

SYSTEM  
PRAWA ADMINISTRACYJNEGO  
PROCESOWEGO

redaktorzy naczelni  
Grzegorz Łaszczyca, Andrzej Matan

---

CZYNNOŚCI PROCESOWE  
W POSTĘPOWANIU  
ADMINISTRACYJNYM  
OGÓLNYM

TOM II Część 3

redakcja naukowa  
Grzegorz Łaszczyca, Andrzej Matan

---

SYSTEM  
PRAWA ADMINISTRACYJNEGO  
PROCESOWEGO

Zamów książkę w księgarni internetowej

**proinfo.pl**  
księgarnia internetowa

# SYSTEM PRAWA ADMINISTRACYJNEGO PROCESOWEGO

redaktorzy naczelni  
Grzegorz Łaszczyca, Andrzej Matan

---

## TOM I

Zagadnienia ogólne  
Grzegorz Łaszczyca

## TOM II

### Postępowanie administracyjne ogólne

Część 1. Zakres przedmiotowy i podmiotowy  
postępowania administracyjnego ogólnego  
Wojciech Chróścielewski

Część 2. Zasady ogólne postępowania  
administracyjnego ogólnego  
Wojciech Piątek, Jan Paweł Tarno

Część 3. Czynności procesowe w postępowaniu  
administracyjnym ogólnym  
Grzegorz Łaszczyca, Andrzej Matan

Część 4. Dynamika postępowania  
administracyjnego ogólnego  
Czesław Martysz

Część 5. Weryfikacja rozstrzygnięć w postępowaniu  
administracyjnym ogólnym  
Barbara Adamiak

## TOM III

### Administracyjne postępowanie egzekucyjne i zabezpieczające

Część 1. Administracyjne postępowanie  
egzekucyjne i zabezpieczające. Zagadnienia ogólne  
Dariusz Ryszard Kijowski

Część 2. Administracyjne postępowanie  
egzekucyjne i zabezpieczające. Zagadnienia szczegółowe  
Dariusz Ryszard Kijowski

## TOM IV

Postępowania autonomiczne i szczególne.  
Postępowania niejurysdykcyjne  
Andrzej Matan

SYSTEM  
PRAWA ADMINISTRACYJNEGO  
PROCESOWEGO

redaktorzy naczelni  
Grzegorz Łaszczyca, Andrzej Matan

---

CZYNNOŚCI PROCESOWE  
W POSTĘPOWANIU  
ADMINISTRACYJNYM  
OGÓLNYM

TOM II Część 3

redakcja naukowa  
Grzegorz Łaszczyca, Andrzej Matan

Dawid Gregorczyk, Marcin Kamiński  
Hanna Knysiak-Sudyka, Grzegorz Krawiec  
Grzegorz Łaszczyca, Andrzej Matan  
Wojciech Piątek, Krzysztof Świdorski

---

**Grzegorz Łaszczycza** – profesor doktor habilitowany nauk prawnych, kierownik zespołu badawczego instytucji prawa administracyjnego procesowego w Instytucie Nauk Prawnych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach; radca prawny; Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach; autor i współautor wielu opracowań z zakresu prawa i postępowania administracyjnego, w szczególności komentarza do przepisów kodeksu postępowania administracyjnego (2005, 2007 i 2010), podręcznika *Postępowanie administracyjne ogólne* (2003) oraz monografii: *Mediacja w ogólnym postępowaniu administracyjnym* (2018), *Akta sprawy w ogólnym postępowaniu administracyjnym* (2014), *Postanowienie administracyjne w ogólnym postępowaniu administracyjnym* (2011), *Rozprawa administracyjna w ogólnym postępowaniu administracyjnym* (2008), *Zawieszenie ogólnego postępowania administracyjnego* (2005), *Umorzenie ogólnego postępowania administracyjnego* (2002), *Zażalenie w ogólnym postępowaniu administracyjnym* (2000) i *Doręczenie w postępowaniu administracyjnym ogólnym i podatkowym* (1998).

**Andrzej Matan** – profesor doktor habilitowany nauk prawnych; członek zespołu badawczego instytucji prawa administracyjnego procesowego Instytutu Nauk Prawnych Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach; sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach; autor i współautor wielu opracowań z zakresu prawa i postępowania administracyjnego, w szczególności komentarzy do przepisów kodeksu postępowania administracyjnego (2005, 2007 i 2010), do ustawy o samorządzie terytorialnym (2016, 2018, 2021), podręcznika *Postępowanie administracyjne ogólne* (2003) oraz monografii: *Rażące naruszenie prawa jako przesłanka odpowiedzialności majątkowej funkcjonariusza publicznego* (2014), *Stwierdzenie wygaśnięcia decyzji administracyjnej* (2020), *Zastępstwo procesowe w ogólnym postępowaniu administracyjnym* (2001), *Umorzenie ogólnego postępowania administracyjnego* (2002), *Doręczenie w postępowaniu administracyjnym ogólnym i podatkowym* (1998). Redaktor naukowy (wraz z G. Łaszczyczą) *Systemu Prawa Administracyjnego Procesowego*.

## **Poszczególne rozdziały tomu II cz. 3 napisali:**

Dawid Gregorczyk  
rozdz. 7 pkt 7.1.1.3, 7.1.2, 7.3.6

Marcin Kamiński  
rozdz. 1, 2, 3

Hanna Knysiak-Sudyka  
rozdz. 5, 6

Grzegorz Krawiec, Andrzej Matan  
rozdz. 7 pkt 7.3.2

Grzegorz Łaszczyca, Andrzej Matan  
rozdz. 4

Grzegorz Łaszczyca  
rozdz. 7 pkt 7.1.1.2, 7.3.1, 7.3.3, 7.3.4, 7.3.5, 7.3.7

Andrzej Matan  
rozdz. 7 pkt 7.1.1.1

Wojciech Piątek  
rozdz. 7 pkt 7.1.1.4

Krzysztof Świdorski  
rozdz. 7 pkt 7.2

Stan prawny na 30.04.2021 r.  
z uwzględnieniem zmian wprowadzanych ustawą z 18.11.2020 r.  
o doręczeniach elektronicznych (Dz.U. poz. 2320)

Recenzent  
Prof. dr hab. Andrzej Skoczylas

Wydawca  
Izabella Małecka

Redaktor prowadzący  
Joanna Ołówek

Opracowanie redakcyjne  
JustLuk

prawoLubni

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

Szanujmy prawo i własność  
Więcej na [www.legalnakultura.pl](http://www.legalnakultura.pl)  
Polska Izba Książki

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2021

ISBN 978-83-8223-602-6

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.  
Dział Praw Autorskich  
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33  
tel. 22 535 82 19  
e-mail: [PL-ksiazki@wolterskluwer.com](mailto:PL-ksiazki@wolterskluwer.com)

księgarnia internetowa [www.profinfo.pl](http://www.profinfo.pl)

# SPIS TREŚCI

<b>Wykaz skrótów</b> .....	17
<b>ROZDZIAŁ 1. Fakty i czynności administracyjnoprosowe</b> .....	21
1.1. Fakty administracyjnoprosowe .....	23
1.1.1. Fakty prawnomaterialne a fakty prawnoprosowe .....	23
1.1.2. Fakty administracyjnoprawne a fakty administracyjnoprosowe .....	26
1.1.3. Typologia faktów administracyjnoprosowych .....	31
1.2. Czynności administracyjnoprosowe – ich istota i cechy .....	34
1.2.1. Istota czynności administracyjnoprosowej .....	34
1.2.2. Cechy konstytutywne urzędowych i nieurzędowych czynności administracyjnoprosowych .....	37
1.2.3. Czynności administracyjnoprosowe a zachowania prosowe podmiotów nieprosowych w postępowaniu administracyjnym .....	39
<b>ROZDZIAŁ 2. Przesłanki dopuszczalności postępowania administracyjnego oraz przesłanki dopuszczalności i warunki legalności czynności administracyjnoprosowych</b> .....	40
2.1. Przesłanki dopuszczalności postępowania administracyjnego .....	44
2.1.1. Postępowanie administracyjne jako akt prawny złożony .....	44
2.1.2. Dopuszczalność drogi postępowania administracyjnego .....	46
2.1.3. Przesłanki dopuszczalności postępowania administracyjnego jako przesłanki prosowe .....	47
2.1.4. Typologia przesłanek prosowych postępowania administracyjnego ...	50
2.2. Przesłanki dopuszczalności i niedopuszczalność czynności administracyjnoprosowych .....	63
2.2.1. Czynności administracyjnoprosowe i pojęcie przesłanek ich dopuszczalności .....	63
2.2.2. Niedopuszczalność czynności administracyjnoprosowych .....	65
2.3. Warunki legalności (wymogi prawne) czynności administracyjnoprosowych .....	72
2.3.1. Wymogi prawne czynności administracyjnoprosowych jako warunki ich legalności .....	72
2.3.2. Warunki legalności wewnętrznej czynności administracyjnoprosowych .....	76
2.3.2.1. Warunki podmiotowe .....	76
2.3.2.2. Warunki przedmiotowe .....	87
2.3.2.3. Warunki formalno-treściowe .....	88



2.3.3. Warunki legalności zewnętrznej czynności administracyjnoprocesowych . . . . .	101
2.3.3.1. Warunki modalne i fiskalne . . . . .	102
2.3.3.2. Warunki kauzalne i determinatywne . . . . .	106
<b>ROZDZIAŁ 3. Prawidłowość, wadliwość i skuteczność prawna czynności administracyjnoprocesowych . . . . .</b>	<b>111</b>
3.1. Prawidłowość czynności administracyjnoprocesowych a pojęcia wtórne . . . . .	115
3.2. Wadliwość czynności administracyjnoprocesowych . . . . .	119
3.2.1. Uwagi wstępne . . . . .	119
3.2.2. Zasadnicze kryteria typologicznej kategoryzacji wad . . . . .	122
3.2.3. Wady formalnoprawne i materialnoprawne (merytorycznoprawne) . . . . .	122
3.2.4. Wady naruszenia wewnętrznych i zewnętrznych warunków legalności czynności procesowej . . . . .	126
3.2.5. Wady subiektywne i obiektywne . . . . .	128
3.2.6. Wady samoistne (bezpośrednie) i pochodne (pośrednie) . . . . .	130
3.2.7. Wady dynamiczne i statyczne . . . . .	130
3.2.7.1. Wady dynamiczne i statyczne na tle struktury fazowej postępowania . . . . .	130
3.2.7.2. Wady dynamiczne i statyczne na tle struktury procesu podejmowania czynności procesowych . . . . .	134
3.2.8. Wady dotyczące faktu i prawa oraz wady dotyczące przedmiotu postępowania i samego postępowania . . . . .	137
3.2.9. Wady na tle form zjawiskowych naruszeń prawa w procesie konkretyzacji norm prawa administracyjnego . . . . .	139
3.2.10. Wady płaszczyzn zewnętrznej (formalnej) i wewnętrznej (treściowej) czynności procesowej . . . . .	141
3.2.11. Wady istotne i nieistotne. Wady weryfikowalne i rektyfikowalne. Wady kwalifikowane i niekwalifikowane. Wady wpływające bezpośrednio i pośrednio na skuteczność prawną . . . . .	144
3.2.12. Wady bezwzględne i względne . . . . .	148
3.2.13. Wady pierwotne i następcze. Wady oceniane <i>ex ante</i> i <i>ex post</i> . . . . .	149
3.2.14. Bezzasadność i bezużyteczność czynności procesowej a jej wadliwość . . . . .	152
3.3. Skuteczność prawna a wadliwość czynności administracyjnoprocesowych . . . . .	153
3.3.1. Pojęcie skuteczności prawnej i rodzaje skutków prawnych czynności administracyjnoprocesowych . . . . .	153
3.3.2. Stopniowalność i wielopostaciowość sankcji wadliwości czynności procesowych w sferze ich skuteczności prawnej . . . . .	157
3.3.2.1. Uwagi wstępne . . . . .	157
3.3.2.2. Nieistnienie formalnoprocesowe . . . . .	158
3.3.2.3. Nieważność <i>ipso iure</i> i unieważnialność czynności urzędowych . . . . .	162
3.3.2.4. Wzruszalność czynności urzędowych . . . . .	166
3.3.2.5. Bezskuteczność czynności nieurzędowych . . . . .	168
3.3.3. Formy eliminacji wad prawnych lub następstw prawnych wadliwości czynności procesowych . . . . .	170
3.3.3.1. Sanacja wadliwości czynności procesowych . . . . .	170

3.3.3.2.	Konwalidacja i inne formy konwalescencji wadliwej czynności procesowej . . . . .	172
3.3.3.3.	Konserwacja skuteczności prawnej. Konwersja wadliwej czynności procesowej oraz transpozycja jej podstaw . . . . .	176
3.3.3.4.	Repetycja i suplementacja. Modyfikacja, rewizja i rektyfikacja wadliwych czynności procesowych . . . . .	179
3.3.3.5.	Odwolalność czynności nieurzędowych . . . . .	181
<b>ROZDZIAŁ 4. Klasyfikacja czynności administracyjnoprosesowych . . . . .</b>		<b>185</b>
4.1.	Podział ze względu na podmiot ich dokonujący . . . . .	186
4.2.	Podział ze względu na cel czynności procesowej . . . . .	187
4.3.	Podział ze względu na moment wykonania czynności procesowej . . . . .	191
4.4.	Czynności procesowe pozytywne i negatywne . . . . .	193
4.5.	Czynności procesowe jednostronne i dwustronne (wielostronne) . . . . .	195
4.6.	Czynności faktyczne (realne), spostrzeżenia procesowe, oświadczenia procesowe . . . . .	200
4.7.	Czynności procesowe odwoławcze i nieodwoławcze . . . . .	201
4.8.	Czynności procesowe obligatoryjne i fakultatywne . . . . .	203
4.9.	Czynności procesowe indywidualne i zbiorowe . . . . .	205
4.10.	Czynności procesowe wyraźne (ekspresywne) i konkludentne (dorozumiane) . . . . .	207
<b>ROZDZIAŁ 5. Czynności procesowe stron postępowania . . . . .</b>		<b>210</b>
5.1.	Charakterystyka czynności procesowych stron . . . . .	213
5.2.	Oświadczenia procesowe stron w fazie wszczęcia postępowania . . . . .	215
5.2.1.	Żądanie wszczęcia postępowania . . . . .	215
5.2.1.1.	Uwagi ogólne . . . . .	215
5.2.1.2.	Sposób wniesienia podania . . . . .	216
5.2.1.3.	Wymagania formalne podania . . . . .	217
5.2.2.	Zmiana treści żądania . . . . .	222
5.2.3.	Oświadczenie o wyrażeniu zgody na kontynuowanie postępowania wszczętego w trybie art. 61 § 2 k.p.a. . . . .	223
5.3.	Oświadczenia procesowe stron w toku postępowania . . . . .	224
5.3.1.	Oświadczenia procesowe stron w postępowaniu wyjaśniającym . . . . .	224
5.3.1.1.	Uwagi ogólne . . . . .	224
5.3.1.2.	Zasada prawdy obiektywnej . . . . .	225
5.3.1.3.	Inicjatywa dowodowa strony . . . . .	228
5.3.1.4.	Dowód z przesłuchania strony . . . . .	234
5.3.1.5.	Oświadczenie strony jako środek dowodowy . . . . .	238
5.3.1.6.	Czynności procesowe stron w toku rozprawy administracyjnej . . . . .	239
5.3.1.7.	Czynności procesowe stron w ramach mediacji administracyjnej . . . . .	242
5.3.1.8.	Oświadczenie strony w przedmiocie przeprowadzonych dowodów . . . . .	245
5.3.2.	Oświadczenia procesowe stron wywierające wpływ na tok postępowania . . . . .	246
5.3.2.1.	Uwagi ogólne . . . . .	246

5.3.2.2.	Wniosek w przedmiocie zawieszenia postępowania .....	246
5.3.2.3.	Wniosek w przedmiocie umorzenia postępowania .....	252
5.3.2.4.	Czynności procesowe stron w ramach postępowania poprzedzającego zawarcie ugody .....	255
5.3.3.	Inne oświadczenia procesowe stron w toku postępowania .....	257
5.3.3.1.	Uwagi wprowadzające .....	257
5.3.3.2.	Wniosek o wyłączenie pracownika (członka organu kolegialnego) od udziału w postępowaniu lub o wyłączenie organu od załatwienia sprawy .....	257
5.3.3.3.	Wniosek o przywrócenie uchybionego terminu .....	263
5.3.3.4.	Ponaglenie .....	267
5.3.3.5.	Wniosek o udostępnienie akt sprawy .....	269
5.3.3.6.	Wniosek w przedmiocie kosztów postępowania .....	272
5.3.3.7.	Zażalenie .....	273
5.3.3.8.	Wniosek o wstrzymanie wykonania postanowienia .....	276
5.4.	Oświadczenia procesowe stron po zakończeniu postępowania .....	277
5.4.1.	Uwagi wprowadzające .....	277
5.4.2.	Wniosek o uzupełnienie decyzji administracyjnej .....	277
5.4.3.	Wniosek o sprostowanie decyzji administracyjnej .....	279
5.4.4.	Wniosek o wyjaśnienie wątpliwości co do treści decyzji .....	282
5.4.5.	Wniosek o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności .....	284
5.4.6.	Wniosek o wstrzymanie wykonania decyzji .....	286
5.5.	Oświadczenia procesowe stron w postępowaniach kontrolnych .....	286
5.5.1.	Uwagi ogólne .....	286
5.5.2.	Odwołanie od decyzji .....	287
5.5.2.1.	Uwagi wprowadzające .....	287
5.5.2.2.	Wymagania formalne odwołania .....	290
5.5.2.3.	Tryb i termin do wniesienia odwołania .....	292
5.5.2.4.	Ograniczenie i cofnięcie odwołania .....	293
5.5.2.5.	Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania .....	294
5.5.3.	Weryfikacja milczącego załatwienia sprawy .....	298
5.5.4.	Nadzwyczajne środki zaskarżenia decyzji .....	300
5.5.4.1.	Uwagi ogólne .....	300
5.5.4.2.	Wniosek o stwierdzenie nieważności .....	301
5.5.4.3.	Podanie o wznowienie postępowania .....	304
5.5.4.4.	Wniosek o uchylenie lub zmianę decyzji dotkniętej wadami niekwalifikowanymi bądź decyzji prawidłowej .....	309

<b>ROZDZIAŁ 6. Czynności procesowe uczestników na prawach strony i innych uczestników postępowania .....</b>	<b>312</b>
6.1. Uwagi ogólne .....	312
6.2. Czynności procesowe organizacji społecznej .....	314
6.3. Czynności procesowe prokuratora .....	318
6.4. Czynności procesowe innych uczestników na prawach strony .....	322
6.5. Czynności procesowe innych uczestników postępowania .....	327

<b>ROZDZIAŁ 7. Czynności procesowe organu administracji publicznej</b> .....	330
7.1. Czynności merytoryczne .....	349
7.1.1. Czynności orzecznicze .....	349
7.1.1.1. Decyzja administracyjna .....	349
7.1.1.1.1. Decyzja w przepisach prawa procesowego .....	349
7.1.1.1.2. Decyzja administracyjna w doktrynie .....	362
7.1.1.1.2.1. Uwagi ogólne .....	362
7.1.1.1.2.2. Decyzja jako postać zewnętrznego aktu administracyjnego .....	363
7.1.1.1.2.3. Decyzja administracyjna jako akt stosowania prawa .....	369
7.1.1.1.2.4. Decyzja administracyjna jako procesowa postać aktu administracyjnego .....	371
7.1.1.1.2.5. Decyzja administracyjna jako czynność procesowa .....	373
7.1.1.1.3. Decyzja w Kodeksie postępowania administracyjnego .....	375
7.1.1.1.3.1. Rekonstrukcja pojęcia decyzji administracyjnej na podstawie art. 104, 1 pkt 1 i 2, art. 3 § 3 i art. 5 § 2 oraz art. 107 k.p.a. ....	375
7.1.1.1.3.2. Teoretyczny model „kodeksowej” decyzji administracyjnej zwykłej ....	380
7.1.1.1.3.3. Poszukiwanie formy kodeksowej decyzji administracyjnej w prawie materialnym (sytuacje decyzyjne) ...	386
7.1.1.1.3.4. Kodeksowe decyzje weryfikacyjne ...	399
7.1.1.1.4. Właściwości kodeksowej decyzji administracyjnej .....	406
7.1.1.1.5. Składniki kodeksowej decyzji administracyjnej ...	423
7.1.1.1.5.1. Uwagi ogólne .....	423
7.1.1.1.5.2. Oznaczenie organu .....	425
7.1.1.1.5.3. Data wydania decyzji .....	427
7.1.1.1.5.4. Oznaczenie strony (stron) .....	429
7.1.1.1.5.5. Powołanie podstawy prawnej .....	431
7.1.1.1.5.6. Rozstrzygnięcie (osnowa decyzji administracyjnej) .....	434
7.1.1.1.5.7. Uzasadnienie .....	437
7.1.1.1.5.8. Pouczenie o przysługujących środkach prawnych .....	442
7.1.1.1.5.9. Podpis .....	445
7.1.1.1.6. Składniki dodane do decyzji na podstawie przepisów odrębnych .....	453
7.1.1.1.6.1. Uwagi ogólne .....	453
7.1.1.1.6.2. Termin .....	454
7.1.1.1.6.3. Warunek .....	454

## *Spis treści*

---

	7.1.1.1.6.4.	Zlecenie .....	461
	7.1.1.1.6.5.	Rygor (klauzula) natychmiastowej wykonalności .....	463
	7.1.1.1.6.6.	Klauzula odwołałości .....	465
	7.1.1.1.6.7.	Wzmianka o zasięgnięciu stanowiska organu współdziałającego .....	465
	7.1.1.1.8.	Załączniki do decyzji .....	465
7.1.1.2.		Postanowienie administracyjne .....	467
	7.1.1.2.1.	Istota postanowienia administracyjnego .....	467
	7.1.1.2.2.	Zakres regulacji prawnej postanowień administracyjnych .....	470
	7.1.1.2.3.	Charakter prawny postanowienia administracyjnego .....	474
	7.1.1.2.4.	Podstawa prawna postanowienia administracyjnego .....	479
	7.1.1.2.5.	Pojęcie postanowienia administracyjnego .....	481
	7.1.1.2.6.	Klasyfikacja postanowień administracyjnych .....	481
	7.1.1.2.6.1.	Uwagi ogólne .....	481
	7.1.1.2.6.2.	Kryterium charakteru rozstrzyganej „kwestii” .....	482
	7.1.1.2.6.3.	Kryterium skutku zakończenia postępowania administracyjnego .....	484
	7.1.1.2.6.4.	Kryterium etapu procesowego wydania postanowienia administracyjnego .....	485
	7.1.1.2.6.5.	Inne kryteria klasyfikacyjne .....	486
	7.1.1.2.7.	Zakres podmiotowy postanowień administracyjnych .....	487
	7.1.1.2.7.1.	Podmiot zdolny do wydania postanowienia administracyjnego .....	487
	7.1.1.2.7.2.	Adresat postanowienia administracyjnego .....	490
	7.1.1.2.8.	Zakres przedmiotowy postanowień administracyjnych .....	492
	7.1.1.2.9.	Zagadnienie doręczenia (ogłoszenia) postanowień administracyjnych .....	498
	7.1.1.2.10.	Skuteczność (skutki) i wykonalność (wykonanie) postanowienia .....	500
	7.1.1.2.10.1.	Skuteczność (skutki) postanowienia administracyjnego .....	500
	7.1.1.2.10.2.	Wykonalność (wykonanie) postanowienia administracyjnego .....	501
7.1.1.3.		Uгода administracyjna .....	504
	7.1.1.3.1.	Geneza ugody administracyjnej .....	504
	7.1.1.3.1.1.	Model ugody w prawie cywilnym i administracyjnym .....	504
	7.1.1.3.1.2.	Uгода w prawie materialnym .....	507

## *Spis treści*

---

7.1.1.3.1.3.	Uгода administracyjna w Kodeksie postępowania administracyjnego . . . .	511
7.1.1.3.2.	Przesłanki zawarcia ugody administracyjnej . . . . .	516
7.1.1.3.3.	Czynności ugodowe . . . . .	524
7.1.1.3.3.1.	Uwagi ogólne . . . . .	524
7.1.1.3.3.2.	Czynności faktyczne skłaniające do zawarcia ugody . . . . .	525
7.1.1.3.3.3.	Odroczenie wydania decyzji i wyznaczenie terminu na zawarcie ugody . . . . .	528
7.1.1.3.3.4.	Sporządzenie i zawarcie ugody . . . . .	533
7.1.1.3.3.5.	Zatwierdzenie ugody . . . . .	539
7.1.1.3.4.	Skutki prawne zatwierdzonej ugody administracyjnej . . . . .	550
7.1.1.3.5.	Uгода jako prawna forma działania administracji. Podsumowanie . . . . .	555
7.1.1.4.	Milczące załatwienie sprawy . . . . .	559
7.1.1.4.1.	Wprowadzenie . . . . .	559
7.1.1.4.2.	Istota milczącego załatwienia sprawy . . . . .	562
7.1.1.4.3.	Czynności procesowe podejmowane w związku z milczącym załatwieniem sprawy . . . . .	569
7.1.1.4.4.	Wydanie zaświadczenia o milczącym załatwieniu sprawy . . . . .	577
7.1.1.4.5.	Podsumowanie . . . . .	579
7.1.2.	Inne czynności merytoryczne . . . . .	580
7.1.2.1.	Czynności wszczęcia postępowania . . . . .	580
7.1.2.1.1.	Pojęcie czynności wszczęcia postępowania . . . . .	580
7.1.2.1.2.	Wszczęcie pierwszą zewnętrzną czynnością procesową organu . . . . .	585
7.1.2.1.3.	Postanowienie o wszczęciu postępowania . . . . .	587
7.1.2.1.4.	Problematyka wszczęcia z inicjatywy strony . . . . .	589
7.1.2.1.5.	Problematyka wszczęcia z inicjatywy podmiotów niebędących stronami . . . . .	593
7.1.2.1.6.	Podsumowanie . . . . .	596
7.1.2.2.	Czynności dowodowe . . . . .	597
7.1.2.2.1.	Czynności dowodowe w doktrynie prawa procesowego . . . . .	597
7.1.2.2.2.	Czynności dowodowe a czynności procesowe . . . . .	600
7.1.2.2.3.	Czynności dowodowe a postępowanie wyjaśniające (dowodowe) . . . . .	605
7.1.2.2.4.	Czynności dowodowe a dowody . . . . .	608
7.1.2.2.5.	Typologie czynności dowodowych. Podsumowanie . . . . .	611
7.2.	Czynności dotyczące kosztów postępowania . . . . .	614
7.2.1.	Uwarunkowania historyczne przepisów o kosztach postępowania . . . . .	614
7.2.2.	Pojęcie kosztów postępowania . . . . .	615
7.2.3.	Opłaty . . . . .	618

7.2.3.1.	Pojęcie .....	618
7.2.3.2.	Czynności podejmowane w sytuacji nieuiszczenia opłat wymaganych z góry .....	622
	7.2.3.2.1. Nieuiszczenie opłat od podania .....	622
	7.2.3.2.2. Nieuiszczenie opłaty od czynności organu .....	632
7.2.3.3.	Czynności podejmowane w sytuacji nieuiszczenia opłat wymaganych z dołu .....	640
7.2.3.4.	Potwierdzenie uiszczenia opłaty .....	641
7.2.3.5.	Zwolnienie od ponoszenia opłaty .....	642
7.2.4.	Wydatki .....	645
	7.2.4.1. Pojęcie .....	645
	7.2.4.2. Ustalenie i przyznanie należności przez organ .....	649
	7.2.4.3. Zaliczka na poczet wydatków .....	660
	7.2.4.4. Zasady rozdziału wydatków .....	663
	7.2.4.5. Postanowienie o rozliczeniu wydatków .....	667
	7.2.4.6. Zwolnienie strony od pokrycia wydatków .....	673
7.2.5.	Inne należności .....	678
7.2.6.	Zasady rozdziału kosztów postępowania .....	679
7.2.7.	Koszty pomocy udzielonej przez organ innemu organowi .....	681
7.3.	Czynności techniczno-procesowe .....	690
7.3.1.	Doręczenia .....	690
	7.3.1.1. Pojęcie doręczenia .....	690
	7.3.1.2. Charakter przepisów regulujących czynność doręczenia .....	693
	7.3.1.3. Znaczenie czynności doręczenia .....	695
	7.3.1.4. Zasada oficjalności doręczeń i zasada jednego doręczenia. Podmioty doręczające .....	696
	7.3.1.5. Przedmiot doręczeń .....	698
	7.3.1.6. Podmiot doręczeń .....	699
	7.3.1.7. Miejsce doręczenia .....	702
	7.3.1.8. Dowód doręczenia .....	706
	7.3.1.9. Sposoby doręczeń .....	707
	7.3.1.9.1. Uwagi ogólne .....	707
	7.3.1.9.2. Doręczenie właściwe .....	708
	7.3.1.9.3. Doręczenie zastępcze .....	710
	7.3.1.9.4. Doręczenie subsydiarne .....	713
	7.3.1.9.5. Doręczenie konkludentne .....	717
	7.3.1.9.6. Doręczenie przez publiczne obwieszczenie .....	719
7.3.2.	Wezwania .....	723
	7.3.2.1. Uwagi wstępne .....	723
	7.3.2.2. Podmioty wezwania .....	725
	7.3.2.3. Przedmiot wezwania .....	727
	7.3.2.4. Osobiste stawiennictwo wezwanego .....	729
	7.3.2.5. Pomoc prawna .....	732
	7.3.2.6. Treść, forma i tryb doręczania wezwań .....	735
	7.3.2.6.1. Wezwania pisemne (zwykłe) .....	735
	7.3.2.6.2. Wezwanie pilne .....	737
	7.3.2.7. Uprawnienie wezwanego do zwrotu kosztów stawiennictwa ...	738

7.3.3.	Protokoły i adnotacje .....	742
7.3.3.1.	Obowiązek utrwalania czynności procesowych .....	742
7.3.3.2.	Źródła regulacji .....	742
7.3.3.3.	Charakter prawny czynności sporządzania protokołów i adnotacji .....	743
7.3.3.4.	Granice czasowe sporządzania protokołów i adnotacji .....	743
7.3.3.5.	Pojęcie i cechy protokołu .....	744
7.3.3.6.	Zakres protokołowanych czynności .....	745
7.3.3.7.	Skutki naruszenia obowiązku sporządzenia protokołu .....	747
7.3.3.8.	Elementy (składniki) protokołu .....	749
7.3.3.9.	Kontrola protokołu .....	754
7.3.3.10.	Rektyfikacja protokołu .....	755
7.3.3.11.	Adnotacja .....	757
7.3.4.	Udostępnienie akt sprawy .....	759
7.3.4.1.	Źródła regulacji .....	759
7.3.4.2.	Istota prawa dostępu do akt sprawy .....	762
7.3.4.3.	Elementy konstrukcyjne prawa dostępu do akt sprawy .....	763
7.3.4.4.	Charakter prawny czynności udostępniania i odmowy udostępniania akt sprawy .....	764
7.3.4.5.	Zakres przedmiotowy udostępniania akt sprawy .....	765
7.3.4.5.1.	Akta sprawy jako substrat udostępniania .....	765
7.3.4.5.2.	Granice wyłączeń przedmiotowych akt sprawy ...	767
7.3.4.6.	Zakres podmiotowy udostępniania akt sprawy .....	770
7.3.4.7.	Rodzaje uprawnień w zakresie dostępu do akt sprawy .....	774
7.3.4.7.1.	Uwagi ogólne .....	774
7.3.4.7.2.	Prawo wglądu w akta sprawy .....	775
7.3.4.7.3.	Prawo do sporządzania z akt sprawy notatek, kopii lub odpisów .....	776
7.3.4.7.4.	Prawo do żądania uwierzytelnienia odpisów lub kopii akt sprawy sporządzonych przez stronę .....	778
7.3.4.7.5.	Prawo do żądania wydania stronie z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów .....	781
7.3.4.8.	Granice czasowe stosowania instytucji udostępniania akt sprawy .....	782
7.3.4.9.	Wymogi udostępniania akt sprawy .....	783
7.3.4.10.	Odmowa udostępniania akt sprawy .....	784
7.3.5.	Metryka .....	785
7.3.5.1.	Źródła regulacji oraz funkcje metryki sprawy .....	785
7.3.5.2.	Pojęcie metryki sprawy .....	787
7.3.5.3.	Charakter prawny czynności zakładania i prowadzenia metryki sprawy .....	788
7.3.5.4.	Zakres obowiązku założenia i prowadzenia metryki sprawy .....	790
7.3.5.5.	Zakres przedmiotowy i podmiotowy czynności odnotowywanych w metryce sprawy .....	792



## Spis treści

7.3.5.6.	Zasady wykonywania czynności zakładania i prowadzenia metryki .....	796
7.3.5.6.1.	Uwagi ogólne .....	796
7.3.5.6.2.	Zasada oficjalności zakładania i prowadzenia metryki .....	796
7.3.5.6.3.	Zasada bieżącej aktualizacji metryki .....	797
7.3.5.6.4.	Zasada obligatoryjności metryki .....	797
7.3.5.6.5.	Zasada szczegółowej treści metryki .....	798
7.3.5.6.6.	Zasada określonej postaci metryki .....	799
7.3.5.7.	Skutki naruszenia przepisów o metryce sprawy .....	800
7.3.6.	Środki dyscyplinujące przebieg postępowania i czynności procesowe ...	801
7.3.6.1.	Zagadnienia wstępne .....	801
7.3.6.2.	Termin załatwienia sprawy i sygnalizacja jego niedochowania .....	805
7.3.6.3.	Czynności organów związane z rozpatrzeniem ponaglenia ...	814
7.3.6.4.	Procesowe środki przymusu .....	825
7.3.7.	Pozostawienie podania bez rozpoznania .....	832
7.3.7.1.	Uwagi ogólne .....	832
7.3.7.2.	Przesłanki pozostawienia podania bez rozpoznania .....	833
7.3.7.2.1.	Przesłanka niezachowania określonej formy podania .....	833
7.3.7.2.2.	Przesłanka niezachowania określonych wymagań co do treści podania .....	834
7.3.7.3.	Forma pozostawienia podania bez rozpoznania .....	838
<b>Autorzy</b> .....		<b>841</b>

# ROZDZIAŁ 1

## FAKTY I CZYNNOŚCI

### ADMINISTRACYJNOPROCESOWE

1.1. Fakty administracyjnoprocesowe .....	23
1.1.1. Fakty prawnomaterialne a fakty prawnoprocesowe .....	23
1.1.2. Fakty administracyjnoprawne a fakty administracyjnoprocesowe .....	26
1.1.3. Typologia faktów administracyjnoprocesowych .....	31
1.2. Czynności administracyjnoprocesowe – ich istota i cechy .....	34
1.2.1. Istota czynności administracyjnoprocesowej .....	34
1.2.2. Cechy konstytutywne urzędowych i nieurzędowych czynności administracyjnoprocesowych .....	37
1.2.3. Czynności administracyjnoprocesowe a zachowania procesowe podmiotów nieprocesowych w postępowaniu administracyjnym .....	39

**Literatura:** **L.K. Adamovich, B.Ch. Funk**, *Allgemeines Verwaltungsrecht*, Wien–New York 1987; **W. Berutowicz**, *Postępowanie cywilne w zarysie*, Warszawa 1984; **R. Bruns**, *Zivilprozeßrecht: eine systematische Darstellung*, München 1979; **A. Błaś**, *Pojęcie faktów administracyjnoprawnych (propozycja teoretyczna)*, AUW PPIA 1995/32; **A. Błaś**, *Pojęcie faktów administracyjnych. Studium z badań nad działaniami administracji publicznej nie uregulowanymi wyczerpująco normami prawa*, AUW Prawo 1989/178; **M. Cieślak**, *Polska procedura karna. Podstawowe założenia teoretyczne*, Warszawa 1984; **S. Czepita**, *Formalizacja a konwencjonalizacja działań w prawie* [w:] *Konwencjonalne i formalne aspekty prawa*, red. S. Czepita, Szczecin 2006; **S. Czepita**, *O koncepcji czynności konwencjonalnych w prawie* [w:] *Wykładnia konstytucji. Aktualne problemy i tendencje*, red. M. Smolak, Warszawa 2016; **S. Czepita**, *Reguły konstytutywne a zagadnienie prawoznawstwa*, Szczecin 1996; **J. Filipek**, *Elementy strukturalne norm prawa administracyjnego*, Kraków 1982; **J. Filipek**, *Prawo administracyjne. Instytucje ogólne*, cz. 1, Kraków 2003, cz. 2, Kraków 2001; **J. Filipek**, *Stosunek administracyjnoprawny*, Kraków 1968; **J. Filipek**, *Założenia strukturalne procesu administracyjnego* [w:] *Studia z dziedziny prawa administracyjnego. Prace ofiarowane z okazji 80 rocznicy urodzin prof. Maurycego Jaroszyńskiego*, red. L. Bar, Ossolineum 1971; **T. Gizbert-Studnicki**, *O nieważnych czynnościach prawnych w świetle koncepcji czynności konwencjonalnych*, PiP 1975/4; **R. Hauser**, *Stosunek administracyjnoprawny* [w:] *System Prawa Admini-*

stracyjnego, red. R. Hauser, Z. Niewiadomski, A. Wróbel, t. 1, Z. Duniewska (i in.), *Instytucje prawa administracyjnego*, Warszawa 2015; **E. Iserzon**, *Prawo administracyjne. Podstawowe instytucje*, Warszawa 1968; **K. Jandy-Jendrośka, J. Jendrośka**, *System jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego* [w:] *System Prawa Administracyjnego*, t. 3, red. T. Rabska, J. Łętowski, Ossolineum 1978; **W. Jellinek**, *Verwaltungsrecht*, Berlin 1931; **J. Jendrośka**, *Drogi badania prawa administracyjnego. Problemy i propozycje* [w:] *Prawo. Administracja. Gospodarka. Księga pamiątkowa ku czci Profesora Ludwika Bara*, red. J. Łętowski, J.P. Pruszyński, Ossolineum 1983; J. Jendrośka, *Zagadnienia prawne wykonania aktu administracyjnego*, Ossolineum 1963; **M. Kamiński**, *Mechanizm i granice weryfikacji sądownoadministracyjnej a normy prawa administracyjnego i ich konkretyzacja*, Warszawa 2016; M. Kamiński, *Pojęcie i rodzaje czynności procesowych w postępowaniu administracyjnym* [w:] *Postępowanie administracyjne*, red. T. Woś, Warszawa 2017; **P. Kirchhof**, *Verwalten und Zeit: über gegenwartsbezogenes, rechtzeitiges und zeitgerechtes Verwalten*, Hamburg 1975; *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, red. J. Borkowski, Warszawa 1985; **A. Kostecki**, *Podatkowy stan faktyczny*, AUW Prawo 1992/189; A. Kostecki, *Teoria podatkowego stanu faktycznego w zachodnioeuropejskiej doktrynie prawa podatkowego*, AUL FI 1992/54; **K.H. v. Köhler**, *Die Zeit als Faktor des Verwaltungsrechts*, „Verwaltungsarchiv” 1959/50; **F. Longchamps**, *O pojęciu stosunku administracyjno-prawnego w gospodarce państwowej*, PiP 1958/2; F. Longchamps, *O pojęciu stosunku prawnego w prawie administracyjnym*, AUW Prawo 1964/12; **G. Łaszczycza**, *Normy prawa administracyjnego procesowego* [w:] *System Prawa Administracyjnego Procesowego*, red. G. Łaszczycza, A. Matan, t. 1, *Zagadnienia ogólne*, red. G. Łaszczycza, Warszawa 2017; **R. Mastalski**, *Obowiązek podatkowy i zobowiązanie podatkowe. Postępowanie podatkowe* [w:] *System instytucji prawno-finansowych PRL*, t. 3, *Instytucje budżetowe*, red. M. Weralski, Ossolineum 1985; **A. Matan**, *Postępowanie administracyjne jako przedmiot regulacji prawa administracyjnego procesowego* [w:] *System Prawa Administracyjnego Procesowego*, red. G. Łaszczycza, A. Matan, t. 1, *Zagadnienia ogólne*, red. G. Łaszczycza, Warszawa 2017; A. Matan, *Zagadnienia czynności procesowych w postępowaniu administracyjnym* [w:] G. Łaszczycza, Cz. Martysz, A. Matan, *Postępowanie administracyjne ogólne*, Warszawa 2003; **M. Miemieć**, *Nawiązanie stosunku administracyjnoprawnego*, AUW Prawo 1990/168; **J. Mokry**, *Czynności procesowe podmiotów dochodzących ochrony praw w postępowaniu cywilnym*, Wrocław 1993; **L. Nowak, S. Wronkowska, M. Zieliński, Z. Ziemiński**, *Czynności konwencjonalne w prawie*, SP 1972/2; **C. Oertel**, *Der Zeitfaktor im öffentlichen Wirtschaftsrecht*, Köln 1992; **W. Olszowy**, *Decyzja podatkowa. Podejmowanie i kontrola*, Warszawa 1997; **M. Piekarski**, *Czynności materialnoprawne a czynności procesowe w sprawach cywilnych (wybrane zagadnienia)*, SP 1973/37; **Z. Resich**, *Istota procesu cywilnego*, Warszawa 1985; **B. Rüthers, Ch. Fischer, A. Birk**, *Rechtstheorie mit Juristischer Methodenlehre*, München 2013; **W. Siedlecki**, *Czynności procesowe*, PiP 1951/11; **W. Trybka**, *Koncepcja władztwa procesowego*, ZNSA 2017/1; **E. Waśkowski**, *Istota czynności procesowych*, PPC 1937/24; **G. Winkler**, *Zeit und Recht. Kritische Anmerkungen zur Zeitgebundenheit des Rechts und des Rechtsdenken*, Wien 1995; **H.J. Wolff, O. Bachof, R. Stober**, *Verwaltungsrecht*, t. 1,

München 1999; T. Woś, *Decyzja administracyjna* [w:] *Postępowanie administracyjne*, red. T. Woś, Warszawa 2017; J. Wróblewski, *Sądowe stosowanie prawa*, Warszawa 1988; Z. Ziemiński, *Problemy podstawowe prawoznawstwa*, Warszawa 1980; Z. Ziemiński, *W sprawie czynności konwencjonalnych*, PiP 1986/8.

## 1.1. FAKTY ADMINISTRACYJNOPROCESOWE

### 1.1.1. FAKTY PRAWNOMATERIALNE A FAKTY PRAWNOPROCESOWE

W teorii prawa zagadnienie faktów mających znaczenie prawne (doniosłość prawną) jest rozważane przede wszystkim na tle struktury procesu stosowania prawa<sup>1</sup>. Terminologia teoretycznoprawna nie jest w tym zakresie jednolita. Generalnie jednak – na tle klasycznie rozumianego modelu sylogistycznego stosowania prawa (tzw. prostego modelu subsumpcyjnego)<sup>2</sup> – przyjmuje się, że istotne prawnie są jedynie te fakty, które zostały wyróżnione i naznaczone przez podlegające konkretyzacji (zastosowaniu) normy prawne. Istniejące w czasie i przestrzeni fakty są więc relewantne prawnie tylko w takim zakresie, w jakim odpowiadają faktom prawnie określonym w hipotezie normatywnej. Te ostatnie fakty tworzą zintegrowane w jednostkach redakcyjnych tekstu prawnego, z którego rekonstruowana jest hipoteza konkretyzowanej normy, zespoły nazywane „normatywnymi stanami faktycznymi” (*die Tatbestände*). Proces stosowania prawa powinien zatem zmierzać do stwierdzenia, czy realnie istniejące i ustalone zespoły faktów jako realne stany faktyczne (*die Sachverhalte*) odpowiadają wzorcowi stanu faktycznego określonego w hipotezie normatywnej<sup>3</sup>.

Szeroko rozumiane fakty realne, które w operacji subsumpcji są kwalifikowane jako wypełniające znamiona hipotezy stosowanej normy, nie istnieją już zatem jako „zwykłe fakty”, lecz mogą być uznane za „fakty sprawy”<sup>4</sup> rozstrzyganej w postępowaniu sądowym lub administracyjnym. Tak rozumiane fakty lub stany faktyczne mają znaczenie prawnomaterialne, gdyż są istotne

<sup>1</sup> Zob. np. J. Wróblewski, *Sądowe stosowanie prawa*, Warszawa 1988, s. 169 i n.

<sup>2</sup> Zob. np. M. Kamiński, *Mechanizm i granice weryfikacji sądownoadministracyjnej a normy prawa administracyjnego i ich konkretyzacja*, Warszawa 2016, s. 199 i n. oraz cytowana tam obszerna literatura.

<sup>3</sup> Por. np. B. Rüthers, Ch. Fischer, A. Birk, *Rechtstheorie mit Juristischer Methodenlehre*, München 2013, s. 394–396.

<sup>4</sup> Jest to terminologia użyta w teoretycznym modelu sądowego stosowania prawa autorstwa J. Wróblewskiego (J. Wróblewski, *Sądowe...*, s. 173 i n.).

z punktu widzenia hipotez konkretyzowanych pierwotnie lub wtórnie norm prawa materialnego.

Nie można jednak zapominać, że niezależnie od **faktów prawnomaterialnych** w każdym sformalizowanym procesie stosowania prawa (przede wszystkim w procesie jurysdykcyjnej konkretyzacji norm) istnieje również odrębna kategoriale grup faktów relewantnych prawnie z punktu widzenia stosowanych norm prawa procesowego. Są to fakty (stany faktyczne), które zachowując co do zasady służebny lub instrumentalny charakter względem zasadniczego celu postępowania (konkretyzacji norm prawa materialnego lub także procesowego), zachodzą w ramach, w toku postępowania jurysdykcyjnego lub w związku z nim, co nie wyklucza posiadania przez nie waloru względnej niezależności od prawa materialnego (np. ze względu na konieczność ochrony praw procesowych stron postępowania). Fakty tej grupy można ogólnie nazwać „**faktami prawnoprosesowymi**”.

Na tle powyższego podziału faktów prawnie relewantnych doktryna procesu cywilnego trafnie zauważa, że o ile pierwsza grupa faktów ma związek z przedmiotem postępowania (sprawą) i odnosi się co do zasady do mających znaczenie materialnoprawne okoliczności zachodzących poza samym postępowaniem, o tyle druga grupa faktów ma miejsce już w samym postępowaniu, wykazując bezpośredni związek z normami procesowymi regulującymi to postępowanie<sup>5</sup>. Można zatem przyjąć, że w obszarze postępowania relewantne prawnie fakty mają znaczenie procesowe (**fakty procesowe**) i pozaprosesowe (**fakty pozaprosesowe**). Również teoria postępowania karnego dostrzega konieczność wydzielania kategorii pojęciowej faktów procesowych, rozważanej jako element tzw. kinetyki procesu karnego<sup>6</sup>. Jest to kategoria podstawowa, konwencjonalna i o szerokim zakresie zastosowania, jeśli zważyć, że stanowi ją „jakikolwiek względnie zwarte i samodzielne” „ogniwa ruchu procesowego, z którym prawo łączy skutki procesowe”.

Oczywiście tego rodzaju relatywizacja („**fakty procesowo wewnętrzne**” – „**fakty procesowo zewnętrzne**”) jest względna, gdyż określone fakty procesowe (np. ugoda sądowa) mogą mieć bezpośrednio znaczenie materialnoprawne, tak jak określone fakty materialnoprawne (np. ustanie zdolności prawnej) mają bezpośrednio znaczenie procesowoprawne. Zasadnicza grupa faktów procesowych ma pośrednio znaczenie materialnoprawne

<sup>5</sup> Zob. np. R. Bruns, *Zivilprozessrecht: eine systematische Darstellung*, München 1979, s. 119 i n., 161 i n., 216 i n., 289 i n.; J. Mokry, *Czynności procesowe podmiotów dochodzących ochrony praw w postępowaniu cywilnym*, Wrocław 1993, s. 34.

<sup>6</sup> M. Cieślak, *Polska procedura karna. Podstawowe założenia teoretyczne*, Warszawa 1984, s. 49.

w tym sensie, że dotyczy ona „faktów sprawy”, a więc tych okoliczności faktycznych, które podlegają ustaleniu i wiążącej ocenie materialnoprawnej w toku postępowania (np. zeznania świadka powinny dotyczyć faktów istotnych z punktu widzenia stosowanej regulacji materialnoprawnej).

Pomiędzy faktami procesowymi i pozaprocesowymi zachodzą ponadto „różnice strukturalne i funkcjonalne”<sup>7</sup>. Przede wszystkim fakty procesowe zachodzą w postępowaniu bezpośrednio (np. w drodze dokonywania odpowiednich czynności procesowych), podczas gdy fakty pozaprocesowe (zasadniczo materialnoprawne) co do zasady są jedynie rekonstruowane za pośrednictwem faktów procesowych (np. w drodze odpowiednich czynności dowodowych). Fakty procesowe są również poddane silnej konwencjonalizacji i formalizacji prawnej (muszą zatem spełniać szereg formalnych i merytorycznych wymogów prawnych, aby procesowo zaistnieć i wywołać odpowiednie skutki prawnoprocesowe)<sup>8</sup>, natomiast „fakty sprawy” – pojawiając się w postępowaniu za pośrednictwem faktów procesowych – są dopiero następnie i ostatecznie oceniane i kwalifikowane w orzeczeniu kończącym postępowanie. Zasadnicza różnica zachodzi także w zakresie cech modyfikowalności i odwołalności faktów procesowych i pozaprocesowych. Te pierwsze, ze względu na swój ściśle konwencjonalny i zasadniczo instrumentalny charakter, mogą być modyfikowane lub nawet odwoływane w toku postępowania (szczególnie w zakresie wadliwych lub bezzasadnych czynności procesowych)<sup>9</sup>, te drugie – co do zasady<sup>10</sup> – nie podlegają modyfikacji lub cofnięciu, gdyż najczęściej stanowią zamknięty już (przed wszczęciem postępowania) wycinek rzeczywistości pozaprocesowej. Nie jest natomiast uzasadnione twierdzenie, że pomiędzy faktami procesowymi i „faktami sprawy” zachodzą fundamen-

<sup>7</sup> Zob. J. Mokry, *Czynności...*, s. 35–37 oraz cytowana tam literatura cywilnoprocesowa.

<sup>8</sup> Zob. szerokie rozważania na tle czynności administracyjnoprocesowych w rozdziale 2 niniejszego tomu (pkt 2.3).

<sup>9</sup> Zob. dalsze rozważania na ten temat w niniejszym tomie (rozdział 3, pkt 3.2.14, 3.3.2, 3.3.3).

<sup>10</sup> Wyjątkiem w tym zakresie mogą być oświadczenia materialnoprawne składane przed wszczęciem postępowania lub stanowiące przesłankę jego wszczęcia, które następnie w toku już wszczętego postępowania (aż do jego zakończenia) mogą być (o ile prawo materialne to dopuszcza i w granicach w nim wyznaczonych) zmieniane lub cofane. Por. na tym tle stanowisko zajęte przez Naczelny Sąd Administracyjny w uchwale (7) z 5.12.2011 r., I OPS 4/11, ONSAiWSA 2012/2, poz. 20, w której przyjęto, że pisemne zgłoszenie przez funkcjonariusza wystąpienia ze służby, na podstawie art. 60 ust. 3 ustawy z 24.05.2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz.U. z 2020 r. poz. 27), jest oświadczeniem woli, do którego ma zastosowanie art. 61 k.c., a zatem może być cofnięte (odwołane) aż do czasu zakończenia postępowania, z tym zastrzeżeniem, że w przypadku gdy nie są spełnione warunki z art. 61 k.c. i brak jest zgody drugiej strony stosunku służbowego na wycofanie oświadczenia, żądanie umorzenia postępowania na wniosek strony nie będzie mogło zostać uwzględnione.



**ZAMÓWIENIA:**  
INFOLINIA 801 04 45 45  
ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL  
WWW.PROFINFO.PL



CENA 299 Zł (W TYM 5% VAT)