

# KODEKS POSTĘPOWANIA KARNEGO

Tom IV

Komentarz do art. 425–467

redakcja naukowa

Ryszard A. Stefański, Stanisław Zabłocki

Stanisław Zabłocki, Maja Klubińska

---

KOMENTARZE



Wolters Kluwer

# KODEKS POSTĘPOWANIA KARNEGO

Tom IV

Komentarz do art. 425–467

redakcja naukowa

Ryszard A. Stefański, Stanisław Zabłocki

Stanisław Zabłocki, Maja Klubińska

---

---

KOMENTARZE

Zamów książkę w księgarni internetowej

**proinfo.pl**  
księgarnia internetowa

Stan prawny na 1 maja 2021 r.

Recenzenci

Dr hab. Ewa Kruk, prof. UMCS

Dr hab. Zbigniew Kwiatkowski, prof. UO

Wydawca

Monika Pawłowska

Redaktor prowadzący

Małgorzata Jarecka

Opracowanie redakcyjne

JustLuk

Projekt okładek serii

Wojtek Kwiecień-Janikowski, Przemek Dębowski

Komentarze do poszczególnych części napisali:

Stanisław Zabłocki: wprowadzenie do Działu IX, art. 425–458

Stanisław Zabłocki i Maja Klubińska: art. 459–467

prawolubni

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

Szanujmy prawo i własność

Więcej na [www.legalnakultura.pl](http://www.legalnakultura.pl)

Polska Izba Książki

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2021

ISBN 978-83-8223-948-5

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.

Dział Praw Autorskich

01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33

tel. 22 535 82 19

e-mail: [PL-ksiazki@wolterskluwer.com](mailto:PL-ksiazki@wolterskluwer.com)

księgarnia internetowa [www.profinfo.pl](http://www.profinfo.pl)

# Spis treści

Wykaz skrótów .....	7
Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 534) .....	15
Dział IX. Postępowanie odwoławcze .....	17
Rozdział 48. Przepisy ogólne .....	36
Art. 425. [Podmioty uprawnione, zakres, <i>gravamen</i> ] .....	36
Art. 426. [Zaskarżanie orzeczeń wydanych w postępowaniu odwoławczym] .....	65
Art. 427. [Elementy środka odwoławczego] .....	84
Art. 428. [Wniesienie środka odwoławczego] .....	117
Art. 429. [Odmowa przyjęcia środka odwoławczego] .....	124
Art. 430. [Pozostawienie bez rozpoznania środka odwoławczego] ..	144
Art. 431. [Cofnięcie środka odwoławczego] .....	153
Art. 432. [Obowiązek rozpoznania cofniętego środka odwoławczego] .....	166
Art. 433. [Granice rozpoznania środka odwoławczego] .....	172
Art. 434. [Zakaz <i>reformationis in peius</i> ] .....	190
Art. 435. [Orzekanie na rzecz współoskarżonych] .....	229
Art. 436. [Ograniczenie zakresu rozpoznania] .....	239
Art. 437. [Rodzaje rozstrzygnięć sądu odwoławczego] .....	247
Art. 438. [Względne przyczyny odwoławcze] .....	279
Art. 439. [Bezwzględne przyczyny odwoławcze] .....	334
Art. 439a. [Wykroczenie] .....	450
Art. 440. [Rażąca niesprawiedliwość orzeczenia] .....	452
Art. 441. [Przedstawienie zagadnienia prawnego Sądowi Najwyższemu] .....	471
Art. 442. [Postępowanie ponowne po uchyleniu orzeczenia] .....	491
Art. 443. [Zakaz <i>reformationis in peius</i> w postępowaniu ponownym] .....	513
Art. 443a. [Zaskarżenie uzasadnienia orzeczenia] .....	530

---

<b>Rozdział 49. Apelacja</b>	536
Art. 444. [Podmioty uprawnione]	536
Art. 445. [Termin do wniesienia apelacji]	544
Art. 446. [Osoby sporządzające apelację; odpisy apelacji]	554
Art. 447. [Zakres zaskarżenia]	564
Art. 448. [Postępowanie międzyinstancyjne]	586
Art. 449. [Rozpoznanie apelacji]	592
Art. 449a. [Uzupełnienie uzasadnienia wyroku]	603
Art. 450. [Zasady udziału stron w rozprawie]	627
Art. 451. [Zasady udziału w rozprawie oskarżonego pozbawionego wolności]	639
Art. 452. [Postępowanie dowodowe przed sądem odwoławczym]	654
Art. 453. [Przebieg rozprawy odwoławczej]	677
Art. 454. [Reguły <i>ne peius</i> ]	690
Art. 455. [Poprawienie błędnej kwalifikacji prawnej]	713
Art. 455a. [Zakaz uchylecia wyroku]	722
Art. 456. [Forma rozstrzygnięcia sądu odwoławczego]	729
Art. 457. [Sporządzenie pisemnego uzasadnienia wyroku]	735
Art. 458. [Odpowiednie stosowanie przepisów dotyczących pierwszej instancji]	761
<b>Rozdział 50. Zażalenie i sprzeciw</b>	770
Art. 459. [Postanowienia podlegające zaskarżeniu]	771
Art. 460. [Termin wniesienia]	788
Art. 461. [Odpisy, zawiadomienie osób, których dotyczy postanowienie]	795
Art. 462. [Względna suspensywność zażalenia]	801
Art. 463. [Względna dewolutywność zażalenia]	805
Art. 464. [Zasady udziału stron w posiedzeniu]	817
Art. 465. [Zażalenia na postanowienia organów postępowania przygotowawczego]	829
Art. 466. [Zażalenia na zarządzenia]	835
Art. 467. [Zażalenia na czynności lub zaniechanie czynności]	840

# USTAWA

z dnia 6 czerwca 1997 r.

## Kodeks postępowania karnego<sup>1</sup>

(Dz.U. z 2021 r. poz. 534)

---

<sup>1</sup> Niniejsza ustawa w zakresie swojej regulacji realizuje postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/48/UE z dnia 22 października 2013 r. w sprawie prawa dostępu do adwokata w postępowaniu karnym i w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania oraz w sprawie prawa do poinformowania osoby trzeciej o pozbawieniu wolności i prawa do porozumiewania się z osobami trzecimi i organami konsularnymi w czasie pozbawienia wolności (Dz.Urz. UE L 294 z 06.11.2013, str. 1) oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/343 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie wzmocnienia niektórych aspektów domniemania niewinności i prawa do obecności na rozprawie w postępowaniu karnym (Dz.Urz. UE L 65 z 11.03.2016, str. 1).

## DZIAŁ IX

# Postępowanie odwoławcze

**Literatura:** Agacka J., *Zakaz reformationis in peius a postępowanie nakazowe*, AUL FI 1992/50; Artymiak G., *Glosa do uchwały SN z 17.09.1991 r.*, I KZP 14/91, OSP 1993/3; Bachrach A., *System odwoławczy – procesowe i ustrojowe powiązania*, PiP 1959/7; Bartnik Z., Gardocka T., Murzynowski A., *Działanie zakazu reformationis in peius w postępowaniu rewizyjnym*, Warszawa 1980; Bednarzak J., *Dopuszczalność środka odwoławczego od uzasadnienia orzeczenia w postępowaniu karnym*, NP 1985/2; Bednarzak J., *Funkcje procesowe art. 268 KPK*, NP 1976/1; Bielski M., *Zasady konstruowania zarzutów apelacyjnych opartych na względnych przyczynach odwoławczych* [w:] *Fiat iustitia pereat mundus. Księga jubileuszowa poświęcona sędziemu Sądu Najwyższego Stanisławowi Zabłockiemu z okazji 40-lecia pracy zawodowej*, red. P. Hofmański, Warszawa 2014; Bieńkowska E., *Glosa do postanowienia SN z 22.04.1986 r.*, Z 26/86, OSPiKA 1987/3; Bieńkowska E., *Glosa do postanowienia SN z 5.02.1988 r.*, II KZ 3/88, OSPiKA 1989/7–12; Błachnio-Parzych A., *Przepisy odsyłające systemowo (wybrane zagadnienia)*, PiP 2003/1; Błachnio-Parzych A., Hudzik M., Pomykała J., *Przegląd glos krytycznych do orzeczeń Izby Karnej i Izby Wojskowej Sądu Najwyższego z zakresu prawa karnego procesowego, opublikowanych w okresie od kwietnia 2004 r. do marca 2005 r.* [w:] *Działalność orzecznicza Sądu Najwyższego a prawo wspólnotowe i unijne. Konferencja Sędziów Izby Karnej i Izby Wojskowej Sądu Najwyższego*, red. L. Gardocki, J. Godyń, M. Hudzik, L.K. Paprzycki, Rajgród 2005; Błachnio-Parzych A., Hudzik M., Pomykała J., *Przegląd glos krytycznych do orzeczeń Izby Karnej i Izby Wojskowej Sądu Najwyższego z zakresu prawa karnego procesowego, opublikowanych w okresie od kwietnia 2004 r. do marca 2005 r.*, cz. 1, „Palestra” 2005/9–10; Błoński M., *Uchylenie orzeczenia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania jako wyjątkowy rodzaj rozstrzygnięcia sądu odwoławczego* [w:] *Artis serviant vitae sapientia imperat. Proces karny sensu largo. Rzeczywistość i wyzwania. Księga jubileuszowa profesora Tomasza Grzegorzczaka z okazji 70. urodzin*, red. R. Olszewski i in., Warszawa–Łódź 2019; Błoński M., *Wniosek dowodowy*, SPE 2000/62; Błoński M., *Zasada dwuinstancyjności a reformatoryczny wyrok sądu odwoławczego* [w:] *Istota i zasady procesu karnego 25 lat później. Księga poświęcona pamięci Profesora Andrzeja Murzynowskiego*, red. M. Rogacka-Rzewnicka, H. Gajewska-Kraczkowska, Warszawa 2020; Boczkowski W., *Glosa do wyroku SN z 4.03.1977 r.*, I KR 5/77, NP 1979/2; Bojańczyk A., *Glosa do postanowienia SN z 7.06.2002 r.*, I KZP 17/02, PS 2003/1; Bojańczyk A., Górski A., Klonowski M., *Orzekanie w granicach środka odwoławczego – w kwestii prawidłowej wykładni przepisu art. 433 § 1 k.p.k.*, „Białostockie Studia Prawnicze” 2018/1; Bojańczyk A., Razowski T., *Krytycznie o próbie ograniczenia orzekania kasatoryjnego w procesie karnym (uwagi na tle art. 437 § 2 k.p.k.)*, PiP 2017/10; Borkowski C., *Czy art. 383 k.p.k. ogranicza możliwość dokonywania ustaleń faktycznych odpowiadających prawdzie?*, NP 1981/3; Borkowski C., *Czy istnieje antynomia między przepisami art. 383 § 1 i art. 408 k.p.k.?*, Prob. Praw. 1978/2; Borkowski C., *Konsekwencje zakazu reformationis in peius przy ponownym rozpoznaniu sprawy*, Prob. Praw. 1980/3; Borkowski C., *O podwójnej funkcji zakazu reformationis in peius w procesie karnym*, WPP 1986/2; Borkowski C., *O treści i zakresie pojęcia „niekorzyść oskarżonego”*, NP 1983/9–10; Borkowski C., *Przyczynek do wykładni funkcjonalnej przepisu art. 389 k.p.k.*, WPP 1984/3; Borkowski C., *Uwagi o zakresie działania zakazu reformationis in peius na tle przepisów Kodeksu*

postępowania karnego, WPP 1980/1; Borkowski C., *Uwagi o zakresie orzekania sądu odwoławczego w przedmiocie amnestii*, WPP 1987/1; Borkowski C., *W kwestii wykładni art. 389 k.p.k.*, Prob. Praw. 1979/12; Bratoszewski J., *Działalność uchwałodawcza Sądu Najwyższego. Wybrane problemy* [w:] *Nowe prawo karne procesowe. Zagadnienia wybrane. Księga pamiątkowa ku czci prof. W. Daszkiewicza*, red. T. Nowak, Poznań 1999; Bratoszewski J., *Procesowe funkcje i kryteria pojęć: „orzekania na korzyść lub na niekorzyść oskarżonego” w orzecznictwie Sądu Najwyższego* [w:] *Węzłowe zagadnienia procedury karnej. Księga ku czci profesora Andrzeja Murzynowskiego*, red. P. Kruszyński, Warszawa 1997; Brylak J., *Instytucja gravamen w postępowaniu karnym*, Warszawa 2013; Brzezowski M., *Bezwzględne przyczyny odwoławcze a prawo do obrony w postępowaniu karnym*, PS 2020/4; Buchała K., *Glosa do wyroku SN z 10.07.1974 r.*, V KRN 60/74, PiP 1975/6; Buchała K., *Glosa do wyroku SN z 11.04.1985 r.*, V KRN 178/85, PiP 1986/4; Budner B., *Udział stron w postępowaniu karnym odwoławczym*, NP 1981/1; Cebula K., *Skutki cofnięcia środka odwoławczego*, Prok. i Pr. 2010/11; Chojniak Ł., *O bezstronności sądu na przykładzie postępowania odwoławczego – wybrane uwagi* [w:] *Istota i zasady procesu karnego 25 lat później. Księga poświęcona pamięci Profesora Andrzeja Murzynowskiego*, red. M. Rogacka-Rzewnicka, H. Gajewska-Kraczkowska, Warszawa 2020; Chojniak Ł., *Postulat nowelizacji Kodeksu postępowania karnego – krytycznie o niektórych postulowanych zmianach*, „Palestra” 2019/1–2; Cieślak M., *Bezwzględne przyczyny rewizyjne wedle obowiązującego k.p.k.*, NP 1960/12; Cieślak M., *Glosa do wyroku SN z 12.11.1962 r.*, I K 568/61, NP 1963/4–5; Cieślak M., *Jeszcze w sprawie zakazu reformationis in peius*, NP 1957/10; Cieślak M., *Merytoryczne pogorszenie sytuacji oskarżonego w sądzie odwoławczym na skutek założonej na jego niekorzyść rewizji lub rewizji nadzwyczajnej*, PiP 1964/8–9; Cieślak M., *O przesłankach procesowych w polskim postępowaniu karnym (podstawowe założenia i procesy metodologiczne)*, PiP 1969/12; Cieślak M., *Podstawowe pojęcia dotyczące rewizji według k.p.k.*, „Palestra” 1960/9; Cieślak M., *Zagadnienie reformy prawa karnego*, „Palestra” 1988/5; Cieślak M., *Zagadnienie wyroków nieważnych we włoskiej procedurze karnej*, ZNUJ 1962/9; Cieślak M., Doda Z., *Kierunki orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (lata 1980–1983)*, „Palestra” 1984/10; Cieślak M., Doda Z., *Kierunki orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (lata 1984–1985)*, „Palestra” 1987/7–8 (wkładka); Cieślak M., Doda Z., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego przed sądami wojskowymi za rok 1970*, WPP 1971/2; Cieślak M., Doda Z., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego przed sądami wojskowymi (za I półrocze roku 1971)*, WPP 1971/4; Cieślak M., Doda Z., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego za II półrocze 1971 r.*, WPP 1972/2; Cieślak M., Doda Z., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego za I półrocze 1972 r.*, WPP 1973/1; Cieślak M., Doda Z., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego za II półrocze 1972 r.*, WPP 1973/3; Cieślak M., Doda Z., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego za rok 1973*, „Palestra” 1974/12; Cieślak M., Doda Z., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (I półrocze 1974 r.)*, „Palestra” 1975/3; Cieślak M., Doda Z., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (II półrocze 1974 r.)*, „Palestra” 1975/7–8 (wkładka); Cieślak M., Doda Z., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (I półrocze 1975 r.)*, „Palestra” 1976/2; Cieślak M., Doda Z., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (II półrocze 1975 r.)*, „Palestra” 1976/6; Cieślak M., Doda Z., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (I półrocze 1976 r.)*, „Palestra” 1976/12; Cieślak M., Doda Z., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (II półrocze 1976 r.)*, „Palestra” 1977/8–9; Cieślak M., Doda Z., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (I półrocze 1977 r.)*, „Palestra” 1978/1; Cieślak M., Doda Z., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (II półrocze 1977 r.)*, „Palestra” 1978/7; Cieślak M., Doda Z., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (I półrocze 1978 r.)*, „Palestra” 1979/2; Cieślak M., Doda Z., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (I półrocze 1979 r.)*, „Palestra” 1980/2; Cieślak M., Doda Z., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (II półrocze 1979 r.)*, „Palestra” 1980/11–12; Cora Ł., *Zakres i konsekwencje braku aktywności dowodowej sądu oraz ich wpływ na rozstrzygnięcie w instancji odwoławczej w kontradictoryjnym modelu procesu karnego a powrót do względnej inkwizycyjności* [w:] *Postępowanie odwoławcze w procesie karnym – u progu nowych wyzwań*, red. S. Steinborn, Warszawa 2016; Cora S., *Dopuszczalność zażalenia w postępowaniu przygotowawczym*, PiP 1975/2; Cora S., *Zwrot sprawy do uzupełnienia postępowania przygotowawczego a art. 397 k.p.k.*, PiP 2005/10; Czarnecki P., *Zakres przedmiotowy i podmiotowy zażalenia w polskim procesie karnym*, „Białostockie Studia Prawnicze” 2018/1; Czekaj M., *Glosa do postanowienia SN z 22.03.2000 r.*, V KZ 23/00, Prok. i Pr. 2001/4; Czekaj M., *Ingerencja prokuratora w sprawach o przestępstwa*



prywatnoscargowe, Prok. i Pr. 1999/7–8; Czalcow M.A., *Zaskarżanie i rewizja orzeczeń sądowych*, WPP 1951/3–4; Czeszejko-Sochacki Z., *Glosa do wyroku SN z 21.08.1975 r.*, Rw 155/75, OSPiKA 1977/6; Czeszejko-Sochacki Z., *Glosa do wyroku SN z 4.02.2000 r.*, V KKN 137/99, Prz. Sejm. 2001/2; Czeszejko-Sochacki Z., *Prawo do sądu w świetle Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (ogólna charakterystyka)*, PiP 1997/11–12; Cwiakalski Z., *Gizbert-Studnicki T.*, *Glosa do wyroku SN z 26.06.1975 r.*, II KR 354/74, PiP 1976/10; Dałkowski S., *W sprawie dopuszczalności środka odwoławczego od uzasadnienia orzeczenia w postępowaniu karnym*, NP 1987/6; Daniluk P., *Niezaskarżalność postanowienia wydanego na podstawie art. 56 § 2 k.p.k. (problematyka konstytucyjna)*, PS 2017/9; Daszkiewicz W., *Glosa do postanowienia SN z 26.04.1982 r.*, V KRN 14/82, OSPiKA 1982/12; Daszkiewicz W., *Glosa do wyroku SN z 17.03.1980 r.*, II KR 319/79, PiP 1982/11; Daszkiewicz W., *Glosa do wyroku SN z 23.04.1979 r.*, I KR 50/79, I KR 50/79, PiP 1980/3; Daszkiewicz W., *Glosa uchwały z 11.01.1978*, IV PZP 8/77, PiP 1980/8; Daszkiewicz W., *Konstytucyjne prawo do sądu a nowy Kodeks postępowania karnego (Zagadnienia wybrane)* [w:] *Nowy Kodeks postępowania karnego. Zagadnienia węzłowe*, red. E. Skrętowicz, Kraków 1998; Daszkiewicz W., *Nowa struktura sądów a system środków odwoławczych de lege ferenda*, PiP 1990/7; Daszkiewicz W., *Proces karny. Część ogólna*, Poznań 1996; Daszkiewicz W., *Przedstawiciel społeczny w procesie karnym*, Warszawa 1976; Daszkiewicz W., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (Prawo karne procesowe – rok 1973)*, PiP 1974/6; Daszkiewicz W., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (Prawo karne procesowe – I półrocze 1974)*, PiP 1975/11; Daszkiewicz W., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (Prawo karne procesowe – II półrocze 1974)*, PiP 1975/12; Daszkiewicz W., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (Prawo karne procesowe – I półrocze 1975)*, PiP 1976/4; Daszkiewicz W., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (Prawo karne procesowe – I półrocze 1976)*, PiP 1977/3; Daszkiewicz W., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (Prawo karne procesowe – II półrocze 1977)*, PiP 1979/6; Daszkiewicz W., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (Prawo karne procesowe – II półrocze 1976)*, PiP 1978/8–9; Daszkiewicz W., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (prawo karne procesowe – rok 1978)*, PiP 1979/12; Daszkiewicz W., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (Prawo karne procesowe – I półrocze 1979)*, PiP 1980/4; Daszkiewicz W., *Zobowiązanie do zwrotu korzyści majątkowej uzyskanej wskutek przestępstwa popełnionego przez inną osobę* [w:] *Nowa kodyfikacja karna. Krótkie komentarze*, z. 16, Warszawa 1998; Dąbkiewicz K., *Glosa do postanowienia SA we Wrocławiu z 1.06.2011 r.*, II AKZ 214/11, OSP 2012/11, poz. 110; Doda Z., *Dopuszczalność zażalenia w polskim procesie karnym*, Kraków 1982; Doda Z., *Glosa do postanowienia SN z 12.07.1989 r.*, IV KZ 81/89, OSP 1990/9; Doda Z., *Glosa do postanowienia SN z 21.02.1975 r.*, IV KRN 62/74, PiP 1975/12; Doda Z., *Glosa do postanowienia SN z 30.12.1976 r.*, II KZ 232/76, OSPiKA 1978/1; Doda Z., *Glosa do postanowienia z 19.03.1977 r.*, II KZ 55/77, NP 1978/1; Doda Z., *Glosa do uchwały SN z 24.05.1995 r.*, I KZP 11/95, OSP 1995/11; Doda Z., *Glosa do uchwały SN z 9.12.1975 r.*, VI KZP 31/75, OSPiKA 1976/9; Doda Z., *Glosa do wyroku SN (7) z 29.05.1973 r.*, V KRN 118/73, OSPiKA 1974/11; Doda Z., *Glosa do wyroku SN z 10.07.1973 r.*, V KRN 173/73, OSPiKA 1975/2; Doda Z., *Konstrukcja granic środka odwoławczego w polskim prawie karnym procesowym*, KSP 1975/8; Doda Z., *Kontrowersje wokół instytucji zakazu reformationis in peius (w związku z pracą K. Marszala)*, NP 1971/6; Doda Z., *Model postępowania odwoławczego w świetle projektu Kodeksu postępowania karnego* [w:] *Problemy kodyfikacji prawa karnego. Księga pamiątkowa ku czci Profesora Mariana Cieślaka*, red. S. Waltoś, Kraków 1993; Doda Z., *Uwagi na temat kierunku i granic środka odwoławczego w k.p.k.*, „Palestra” 1979/4; Doda Z., *Zakaz reformationis in peius a kontrola kasacyjna* [w:] *Wybrane zagadnienia procedury karnej. Księga ku czci profesora Andrzeja Murzynowskiego*, red. P. Kruszyński, Warszawa 1997; Doda Z., *Zakaz reformationis in peius – realna gwarancja czy iluzja? (przyczynki do kwestii charakteru gwarancji karnoprosesowych w socjalistycznym procesie karnym)*, „Palestra” 1974/4; Doda Z., *Zakaz reformationis in peius w świetle nowego Kodeksu postępowania karnego – główne tezy* [w:] *Nowy Kodeks postępowania karnego*, red. E. Skrętowicz, I. Nowikowski, Lublin 1997; Doda Z., *Zakaz reformationis in peius w świetle nowego Kodeksu postępowania karnego* [w:] *Nowy Kodeks postępowania karnego. Zagadnienia węzłowe*, red. E. Skrętowicz, Kraków 1998; Doda Z., *Zakres zakazu reformationis in peius według obowiązującego Kodeksu postępowania karnego*, ZNUJ 1967/31; Doda Z., *Zażalenie w procesie karnym*, Warszawa 1985; Doda Z., *Gaberle A.*, *Dowody w procesie karnym*, Warszawa 1995; Doda Z., *Gaberle A.*, *Kontrola odwoławcza w procesie karnym. Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Komentarz*, t. 2, Warszawa 1997; Doda Z., *Grajewski J.*, *Karnoprosesowe orzecznictwo Sądu Najwyższego (lata 1995–1996)*, PS 1997/11–12; Doda Z., *Grajewski J.*, *Węzłowe problemy postępowania karnego w świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego za lata 1991–1994*, cz. 2, PS 1996/6; *Drajewicz D.*, *Reguły ne peius – uwagi de lege lata i de lege ferenda*, PS 2017/4; *Drajewicz D.*, *Termin zażalenia*, „Palestra” 2013/9–10; *Drajewicz D.*, *Zaskarżalność postanowień sądu w przedmiocie kontroli operacyjnej*, WPP 2009/3; *Dudka K.*, *Paluszkiewicz H.*, *Postępowanie karne*, Warszawa 2016;

Duś A., *Z problematyki kwalifikacji prawnej czynu*, WPP 2000/2; Duży J., *Pośredni zakaz reformationis in peius a podstawowy cel procesu*, PiP 2016/5; Dziergawka A., Zgoliński I., *Newralgiczne zmiany w postępowaniu odwoławczym z perspektywy sędziów pierwszej instancji* [w:] *Postępowanie odwoławcze w procesie karnym – u progu nowych wyzwań*, red. S. Steinborn, Warszawa 2016; Eichstaedt K., *Czynności sądu w postępowaniu przygotowawczym w polskim prawie karnym*, Warszawa 2008; Eichstaedt K., *Orzekanie o obserwacji psychiatrycznej*, Prok. i Pr. 2009/9; Ereciński T., Gudowski J., Iwulski J., *Komentarz do prawa o ustroju sądów powszechnych i ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa*, Warszawa 2002; Falkiewicz A., *Zaskarżalność decyzji w przedmiocie przekazania osoby na podstawie europejskiego nakazu aresztowania – rozwiązanie polskie w ujęciu prawno-porównawczym* [w:] *Szczególne środki zaskarżenia w ujęciu komparatystycznym*, red. D. Gil, Lublin 2013; Ferenc A., *Glosa do wyroku SN z 27.08.1990 r.*, V KRN 219/90, Inf. Pr. 1990/10–12; Ferenc A., *Rewizja strony w postępowaniu karnym*, Warszawa 1987; Ferenc A., *Z problematyki postępowania odwoławczego w procesie karnym*, Prob. Praw. 1989/4; Fingas M., *O konieczności poszerzenia zakresu kontroli zażaleniowej nad niektórymi decyzjami dotyczącymi praw oskarżonego – wybrane problemy implementacji unijnych dyrektyw w polskim procesie karnym*, „Białostockie Studia Prawnicze” 2018/1; Fingas M., *Orzekanie reformatoryjne w instancji odwoławczej w polskim procesie karnym*, Warszawa 2016; Fingas M., *Sfera dopuszczalnych odmiennych ocen i wniosków sądu odwoławczego w przypadku orzekania surowszej kary pozbawienia wolności*, PS 2011/7–8; Fingas M., *W sprawie przekraczania granic podmiotowych środka odwoławczego w procesie karnym*, cz. 2, „Palestra” 2010/9–10; Fingas M., *Zakres rozpoznania sprawy przez sąd odwoławczy w przypadku zaskarżenia przez tzw. stronę prywatną orzeczenia wydanego w trybie konsensualnym* [w:] *Verba volant scripta manent. Proces karny, prawo karne skarbowe i prawo wykroczeń po zmianach z lat 2015–2016. Księga pamiątkowa poświęcona Profesor Monice Zbrojewskiej*, red. T. Grzegorzcyk, R. Olszewski, Warszawa 2017; Fingas M., Steinborn S., *Granice rozpoznania sprawy w instancji odwoławczej w świetle nowelizacji kodeksu postępowania karnego z 27.09.2013 r. i 20.02.2015 r.* [w:] *Obrońca i pełnomocnik w procesie karnym po 1.07.2015 r. Przewodnik po zmianach*, red. P. Wiliński, Warszawa 2015; Flis-Świeczkowska M., *Czy istnieje możliwość cofnięcia przez mocodawcę środka odwoławczego wniesionego przez pełnomocnika* [w:] *Postępowanie odwoławcze w procesie karnym – u progu nowych wyzwań*, red. S. Steinborn, Warszawa 2016; Flis-Świeczkowska M., *Prawo strony do kontroli instancyjnej a problem niedojednoczesnego rozpoznania zażeń w przedmiocie środków zapobiegawczych wniesionych przez podmioty uprawnione – uwagi na tle postanowienia Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 20.07.2016 r.*, II AKz 465/16 [w:] *Problemy kontroli decyzji procesowych*, red. D. Gil, Lublin 2017; Gaberle A., *Funkcje kontroli instancyjnej w procesie karnym (zagadnienia podstawowe)* [w:] *Środki zaskarżenia w procesie karnym. Księga pamiątkowa ku czci prof. Zbigniewa Dody*, red. A. Gaberle, S. Waltoś, Kraków 2000; Gaberle A., *Glosa do wyroku SN z 19.09.2001 r.*, III KKN 168/01, OSP 2002/5; Gałuszka A., *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego i sądów apelacyjnych*, CzPKiNP 2001/2; Giezek J., Kardas P., *Zasada ne bis in idem a nowe regulacje ciągłości popelnienia przestępstwa*, „Palestra” 2019/4; Gorzkiewicz S., *Glosa do uchwały SN z 27.02.2001 r.*, I KZP 48/00, WPP 2002/1; Gostyński Z., *Glosa do postanowienia SN z 24.01.1991 r.*, V KZP 24/90, OSP 1991/11–12; Gostyński Z., *Glosa do uchwały SN (7) z 29.10.1971 r.*, VI KZP 105/70, OSPiKA 1973/3; Gostyński Z., *Glosa do uchwały SN (7) z 30.09.1998 r.*, I KZP 14/98, PiP 1999/4; Gostyński Z., *Glosa do uchwały SN z 24.05.1995 r.*, I KZP 15/95, PiP 1996/6; Gostyński Z., *Tajemnica dziennikarska a obowiązek składania zeznań w procesie karnym*, Warszawa 1997; Góralczyk K., *Jeszcze o wnioskach rewizji i granicach wymiaru kary w sądzie rewizyjnym*, „Palestra” 1986/9; Górski P., *Środki zabezpieczające a zakaz reformationis in peius*, Prok. i Pr. 2014/2; Grabowska-Moroz B., *Unijna dyrektywa o prawie dostępu do obrońcy – zadanie dla ustawodawcy, wyzwanie dla sądów*, PS 2019/3; Grajewski J., *Dopuszczalność odpowiedzi na zażalenie w procesie karnym*, „Palestra” 1974/6; Grajewski J., *Prawo karne procesowe – część ogólna*, Warszawa 2010; Grajewski J., *Przyczynek do wykładni przepisu art. 438 pkt 4 kodeksu postępowania karnego* [w:] *W kręgu teorii i praktyki prawa karnego. Księga poświęcona pamięci profesora Andrzeja Wąska*, red. L. Leszczyński, E. Skrętowicz, Z. Hołda, Lublin 2005; Grajewski J., *Ściganie na wniosek w polskim procesie karnym*, Gdańsk 1982; Grajewski J., *Względna dewolutywność zażalenia w postępowaniu karnym*, „Palestra” 1975/9; Grajewski J., *Względna dewolutywność zażalenia w świetle przepisów kodeksu postępowania karnego z 1997 r.* [w:] *Zasady procesu karnego wobec wyzwań współczesności. Księga ku czci Profesora Stanisława Waltośa*, red. J. Czapska, A. Gaberle, A. Świątowski, A. Zoll, Warszawa 2000; Grajewski J., Paprzycki L.K., *Kodeks postępowania karnego z komentarzem*, Sopot 2000; Grajewski J., Paprzycki L.K. (red.), Steinborn S., *Kodeks postępowania karnego*, t. 2, *Komentarz do art. 425–673*, Warszawa 2013; Grajewski J., Rogoziński P., *Glosa do uchwały SN z 15.04.1999 r.*, I KZP 11/99, PS 1999/11–12; Grajewski J., Skrętowicz E., *Kodeks postępowania karnego z komentarzem*, Gdańsk 1996; Grajewski J., Steinborn S., *Prawomocność części*

orzeczenia w procesie karnym, Warszawa 2011; Grajewski J., Zielińska A., *Glosa do uchwały SN z 17.09.1991 r., I KZP 14/91, PS 1992/10*; Gramza Ł., *W sprawie właściwości funkcjonalnej do rozpoznania zażeń na decyzje prokuratora zamykające drogę do rozpoznania zażenia na postanowienie o odmowie wszczęcia lub umorzenia postępowania przygotowawczego*, Prok. i Pr. 2000/7–8; Grzegorzczak K., *Glosa do uchwały SN z 15.04.1999 r., I KZP 11/99, Prok. i Pr. 1999/10*; Grzegorzczak K., *Glosa do uchwały SN z 17.05.2000 r., I KZP 11/00, WPP 2001/1*; Grzegorzczak T., *Glosa do postanowienia SN z 30.09.1996 r., V KZ 47/96, „Palestra” 1997/5–6*; Grzegorzczak T., *Glosa do wyroku SN z 19.12.1988 r., I KR 348/88, PiP 1990/7*; Grzegorzczak T., *Glosa do wyroku SN z 22.06.1989 r., II KR 88/89, PiP 1991/6*; Grzegorzczak T., *Glosa do wyroku SN z 22.06.1989 r., II KR 88/89, PiP 1991/6*; Grzegorzczak T., *Kodeks karny skarbowy. Komentarz*, Warszawa 2000; Grzegorzczak T., *Kodeks postępowania karnego*, t. 1, *Artykuły 1–467*, Warszawa 2014; Grzegorzczak T., *Kodeks postępowania karnego*. Komentarz, Kraków 2001, Warszawa 2008; Grzegorzczak T., *Kodeks postępowania karnego oraz ustawa o świadku koronnym. Komentarz*, Warszawa 2008; Grzegorzczak T., *Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia. Komentarz*, Warszawa 2002; Grzegorzczak T., *Ku usprawnieniu postępowania apelacyjnego i szerszemu reformatorijnemu orzekaniu przez sąd odwoławczy* [w:] *Fiat iustitia pereat mundus. Księga jubileuszowa poświęcona sędziemu Sądu Najwyższego Stanisławowi Zabłockiemu z okazji 40-lecia pracy zawodowej*, red. P. Hofmański, Warszawa 2014; Grzegorzczak T., *Obrona z urzędu w nowym kodeksie postępowania karnego* [w:] *Zasady procesu karnego wobec wyzwań współczesności. Księga ku czci Profesora Stanisława Waltośa*, red. J. Czapska, A. Gaberle, A. Światłowski, A. Zoll, Warszawa 2000; Grzegorzczak T., *Odwołanie w systemie karno-procesowych środków zaskarżenia* [w:] *Środki zaskarżenia w procesie karnym. Księga pamiątkowa ku czci prof. Zbigniewa Dody*, red. A. Gaberle, S. Waltoś, Kraków 2000; Grzegorzczak T., *O nieważności orzeczeń sądowych w nowym kodeksie postępowania karnego* [w:] *Nowa kodyfikacja karna. Krótkie komentarze*, z. 3, Warszawa 1997; Grzegorzczak T., *Rozpoznawanie przez sąd zażenia na zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie w znwolizowanej procedurze karnej*, Prok. i Pr. 2003/7–8; Grzegorzczak T., *Sytuacja prawna podmiotu odpowiedzialnego za zwrot korzyści uzyskanej z przestępstwa innej osoby w procesie karnym* [w:] *Nowa kodyfikacja karna. Krótkie komentarze*, z. 1, Warszawa 1997; Grzegorzczak T., *Środki zaskarżenia w orzecznictwie Sądu Najwyższego w sprawach karnych w latach 1929–2000*, Prok. i Pr. 2000/10; Grzegorzczak T., *Uprawnienia stron i ich przedstawicieli procesowych do składania zażenia w postępowaniu przygotowawczym*, ZNASW 1979/25; Grzegorzczak T., *Wnioskowy tryb ścigania czynów karalnych*, Łódź 1986; Grzegorzczak T., *Zażalenia w postępowaniu przygotowawczym po nowelizacji k.p.k.*, Prok. i Pr. 2008/3; Grzegorzczak T., Tylman J., *Polskie postępowanie karne*, Warszawa 1998; 2009; Grzeszczyk W., *Bezwzględne przyczyny odwoławcze w orzecznictwie Sądu Najwyższego*, Prok. i Pr. 1995/4; Grzeszczyk W., *Glosa do postanowienia SN z 20.05.1995 r., I KZP 9/95, Prok. i Pr. 1995/9*; Grzeszczyk W., *Glosa do postanowienia SN z 22.05.2000 r., IV KZ 41/00, OSP 2000/12*; Grzeszczyk W., *Granice orzekania w postępowaniu odwoławczym na niekorzyść oskarżonego*, Prok. i Pr. 2007/10; Grzeszczyk W., *Kasacja w polskim procesie karnym*, Kraków 2000; Grzeszczyk W., *Kasacja w procesie karnym*, Warszawa 1996; Grzeszczyk W., *Kodeks postępowania karnego. Komentarz*, Warszawa 2010; Grzeszczyk W., *Niedopuszczalność zaskarżenia postanowienia o odmowie ustanowienia obrońcy z urzędu dla sporządzenia kasacji*, Prok. i Pr. 1996/9; Grzeszczyk W., *Omówienie wyroku Sądu Najwyższego z dnia 29.03.1982 roku, sygn. II KR 40/82, „Problemy Praworządności” 1983/3*; Grzeszczyk W., *Praktyczne aspekty gravamen w procesie karnym*, Prok. i Pr. 2008/11; Grzeszczyk W., *Projekt Kodeksu postępowania karnego – uwagi ogólne*, Prok. i Pr. 1995/1; Grzeszczyk W., *Przegląd uchwał i postanowień Izby Karnej Sądu Najwyższego w kwestiach prawnych (prawo karne procesowe – 2009 r.)*, Prok. i Pr. 2010/5; Grzeszczyk W., *Regulamin prokuratorski po zmianach*, Prok. i Pr. 1999/2; Grzeszczyk W., *Reguły ne peius w postępowaniu karnym*, Prok. i Pr. 2008/2; Grzeszczyk W., *Skład sądu pierwszej instancji w postępowaniu uproszczonym, „Palestra” 1973/2*; Gudowski M., *Niedopuszczalne zarzuty apelacyjne a niedopuszczalność apelacji. Analiza krytyczna orzecznictwa i poglądów doktryny na tle art. 447 § 5 k.p.k.*, Prok. i Pr. 2019/7–8; Gurbiel A., *Dopuszczalne granice orzeczenia reformatorijnego sądu ad quem w świetle zasady kontroli procesu* [w:] *Problemy kontroli decyzji procesowych*, red. D. Gil, Lublin 2017; Haber J., *Dwie czy trzy instancje w procesie karnym*, PiP 1957/11; Haber J., *Glosa do wyroku SN z 25.09.1958 r., III KR 253/58, PiP 1959/7*; Hoc S., *Glosa do wyroku SN z 11.04.1985 r., V KR 178/85, OSPiKA 1986/4*; Hofmański P., *Częściowa prawomocność wyroków w procesie karnym*, PPK 1991/17; Hofmański P., *Horyzontalna prawomocność części wyroku w procesie karnym*, PS 1998/4; Hofmański P., *Konwencja europejska a prawo karne*, Toruń 1995; Hofmański P., *Nowy model postępowania odwoławczego* [w:] *Postępowanie odwoławcze w procesie karnym – u progu nowych wyzwań*, red. S. Steinborn, Warszawa 2016; Hofmański P., *Recenzja książki B. Nity, Trybunał konstytucyjny a proces karny*, PiP 2001/2; Hofmański P., *Samodzielność jurysdykcyjna sądu karnego*,

**Ryszard A. Stefański** – profesor doktor habilitowany nauk prawnych, kierownik Katedry Prawa Karnego Uczelni Łazarskiego w Warszawie, specjalista z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego, prawa wykroczeń oraz prawnych zagadnień ruchu drogowego; autor ponad 700 publikacji, w tym komentarzy do Kodeksu karnego i Kodeksu postępowania karnego oraz do ustawy – Prawo o ruchu drogowym.

**Stanisław Zabłocki** – sędzia Sądu Najwyższego w stanie spoczynku, w latach 2016–2020 był prezesem Sądu Najwyższego kierującym Izbą Karną. W latach 2004–2006 oraz 2008–2015 był członkiem Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego. Od ponad 30 lat prowadzi szkolenia z procedury karnej dla różnych grup zawodowych: sędziów, adwokatów, radców prawnych, prokuratorów; autor kilkunastu książek i blisko 250 artykułów, glos, przeglądów orzecznictwa, recenzji i innego typu prac z zakresu procedury karnej i prawa karnego materialnego.

**Maja Klubińska** – doktor nauk prawnych, adiunkt w Katedrze Postępowania Karnego i Kryminalistyki Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, asystent sędziego w Izbie Karnej Sądu Najwyższego; autorka opracowań z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego, prawa karnego skarbowego oraz teorii i filozofii prawa.

Komentarz zawiera obszernie i kompleksowe omówienie Działu IX Kodeksu postępowania karnego, które pozwoli czytelnikowi na szczegółowe zapoznanie się z problematyką postępowania odwoławczego. Szczególną uwagę poświęcono kwestii formułowania apelacji i zażalenia oraz wymogów co do ich treści. Wnikliwe rozważania dotyczące orzeczenia i jego uzasadnienia pod kątem uchybień procesowych pozwolą z jednej strony trafnie sformułować zarzuty odwoławcze, a z drugiej ułatwią ocenę zarzutów zgłoszonych.

Odbiorca znajdzie w opracowaniu nie tylko odpowiedzi na pytania, jak określony problem powinien być rozwiązany obecnie, lecz także, jakiej oceny należałoby dokonać na tle stanu prawnego obowiązującego w okresie, gdy model polskiego procesu karnego oparty był na formule tzw. zwiększonej kontrydiktoryjności, czyli od 1.07.2015 r. do 14.04.2016 r., a także stanu prawnego z okresu od 15.04.2016 r. do 5.10.2019 r., czyli w czasie, gdy od tego modelu poczyniono wiele odstępstw.

Książka zawiera niezwykle bogaty zestaw poglądów wyrażonych w piśmiennictwie oraz nawiązuje praktycznie do całokształtu orzecznictwa poświęconego poszczególnym instytucjom postępowania odwoławczego.

Publikacja przeznaczona jest dla sędziów, adwokatów oraz radców prawnych i prokuratorów, dla których stanowić będzie nieocenioną pomoc w codziennej praktyce sądowej. Ze względu na prezentowane w niej zagadnienia zainteresuje także notariuszy i komorników, a z uwagi m.in. na niezwykle bogate piśmiennictwo będzie przydatną lekturą dla pracowników naukowych oraz aplikantów.



9788382239485 W01P01

ISBN 978-83-8223-948-5



9 788382 239485

#### ZAMÓWIENIA:

INFOLINIA 801 04 45 45

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUPER.PL

WWW.PROFINFO.PL