

# USTAWA O SAMORZĄDZIE POWIATOWYM

Komentarz

**redakcja naukowa Bogdan Dolnicki**

Renata Cybulska, Katarzyna Darowska-Szczepanek  
Bogdan Dolnicki, Jadwiga Glumińska-Pawlic, Joanna Jagoda  
Roman Marchaj, Czesław Martysz, Anna Wierzbica

**KOMENTARZE PRAKTYCZNE**

# USTAWA O SAMORZĄDZIE POWIATOWYM

Komentarz

**redakcja naukowa Bogdan Dolnicki**

Renata Cybulska, Katarzyna Darowska-Szczepanek  
Bogdan Dolnicki, Jadwiga Glumińska-Pawlic, Joanna Jagoda  
Roman Marchaj, Czesław Martysz, Anna Wierzbica

**KOMENTARZE PRAKTYCZNE**

Zamów książkę w księgarni internetowej

**proinfo.pl**  
księgarnia internetowa

Stan prawny na 10 marca 2020 r.

Wydawca  
*Izabella Małecka*

Redaktor prowadzący  
*Tomasz Pietrzak*

Opracowanie redakcyjne  
*Violet Design Wioletta Kowalska*

Projekt okładek serii  
*Wojtek Kwiecień-Janikowski, Przemek Dębowski*

Poszczególne artykuły opracowali:

Renata Cybulska – 4–5, 7,7a, 65–71, 72a–75a  
Katarzyna Darowska-Szczepanek – 40 (teza 5), 41, 42, 43, 44  
Bogdan Dolnicki – 1, 2 (tezy 1–11), 3–3c (teza 14), 30a, art. 40 (tezy 1–4), 76–90, 93  
Jadwiga Glumińska-Pawlic – 51–64, 72  
Joanna Jagoda – 2 (tezy 12–18), 6–6d, 46–50a  
Roman Marchaj – 3–3c (tezy 1–13, 15–20), 3ca–3d, 10, 16a, 42a  
Czesław Martysz – 8–9, 11–16, 17–21, 26–30, 31–39  
Anna Wierzbica – 22–25h, 91–92

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

prawolubni

SZANUJMY PRAWO I WŁASNOŚĆ  
Więcej na [www.legalnakultura.pl](http://www.legalnakultura.pl)  
POLSKA IZBA KSIĄŻKI

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2020

ISBN 978-83-8187-580-6

Dział Praw Autorskich  
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33  
tel. 22 535 82 19  
e-mail: [ksiazki@wolterskluwer.pl](mailto:ksiazki@wolterskluwer.pl)

księgarnia internetowa [www.profinfo.pl](http://www.profinfo.pl)

Szanowni Państwo,

samorząd terytorialny jest współcześnie bardzo ważnym elementem struktury administracji publicznej. To właśnie on odpowiada za większość usług publicznych świadczonych na rzecz obywateli. Nie inaczej jest w Polsce, gdzie już sama Konstytucja w art. 16 ust. 2 wskazuje, że jednostki samorządu terytorialnego wykonują istotną część zadań publicznych. Choć podstawowy poziom samorządu terytorialnego stanowią gminy, to jednak właśnie powiatom przypisano liczne zadania zarówno z zakresu administracji reglamentacyjno-porządkowej, jak i świadczącej.

Z wykonywaniem zadań publicznych przez powiaty wiążą się jednak liczne problemy – nie tylko organizacyjne czy finansowe, lecz także prawne. Jest to konsekwencja kilku czynników. Niewątpliwie znaczenie ma obniżający się poziom legislacji, jednak najistotniejsza jest prawidłowość, że najwięcej wyzwań pojawia się na styku między przepisami prawa a potrzebami codziennego życia, zwłaszcza w przypadku zagadnień o wysokim stopniu skomplikowania. Taki właśnie charakter ma wiele zadań powiatowych. Tytułem przykładu można wymienić zadania administracji architektoniczno-budowlanej, geodezję czy geologię.

Związek Powiatów Polskich już od lat pomaga swoim członkom radzić sobie z tymi wyzwaniami, poczynając od tworzenia prawa, po jego stosowanie. Kluczowym działaniem jest opiniowanie projektów aktów prawnych w ramach prac Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego i w toku prac parlamentarnych. Corocznie opiniujemy kilkaset projektów, w tym około 100 bardzo szczegółowo. Prowadzimy też m.in. szeroko zakrojoną działalność szkoleniową oraz doradczą.

To wszystko jest możliwe dzięki temu, że Związek Powiatów Polskich – i mówię to z dumą – na tle wszystkich innych organizacji samorządowych ma najlepszy zespół prawników, z których wielu stało się już uznanymi specjalistami w poszczególnych dziedzinach.

Nawet najlepszy zespół potrzebuje jednak narzędzi pracy, w tym również piśmiennictwa. Choć w ostatnim czasie ukazało się kilka komentarzy

do ustawy o samorządzie powiatowym, to jednak nadal w środowisku powiatów odczuwalny jest brak aktualnego, obszernego komentarza doktrynalnego poświęconego wyłącznie powiatowej ustawie ustrojowej. Mając możliwość zapoznania się z nowym wydaniem komentarza przygotowanego pod redakcją prof. dr. hab. Bogdana Dolnickiego, uważam, że może on tę właśnie lukę zapełnić. Gwarantem jakości jest sama osoba Profesora, który jest powszechnie znany i szanowany w środowisku samorządowym za swoją pracę naukową i zaangażowanie w doradztwo prawne zainteresowanym jednostkom samorządu terytorialnego.

Jestem przekonany, że oddawana w Państwa ręce publikacja będzie bardzo użyteczna w codziennej pracy Związku Powiatów Polskich. Sądzę też, że cenną wiedzę odnajdą w niej również poszczególne powiaty i powiatowe jednostki organizacyjne.

*Andrzej Płonka*  
Prezes Związku Powiatów Polskich

## WPROWADZENIE

Pojęcie samorządu, a w szczególności samorządu terytorialnego, było już niejednokrotnie definiowane. Mimo to nadal nie jest rozumiane jednolicie<sup>1</sup>. Wpływ na taki stan rzeczy miały z reguły konkretne warunki polityczne, w jakich tworzone poszczególne definicje. „Instytucja samorządu jako jednego ze sposobów decentralizowania administracji państwowej ma za sobą tak bogatą literaturę, iż dodanie jakichś nowych elementów do samego określenia tego, co jest samorządem, jest już chyba niemożliwe”<sup>2</sup>.

Instytucja współczesnego samorządu terytorialnego jest wynikiem długiej ewolucji. Jej rezultatem były dwa rozbieżne pojęcia samorządu. Pierwsze z nich to samorząd w znaczeniu prawnym (korporacyjnym), rozumiany jako wykonywanie zadań administracji publicznej w sposób zdecydowany i na własną odpowiedzialność przez odrębne w stosunku do państwa podmioty, które nie są w zakresie wykonywania swoich zadań poddane żadnej ingerencji państwowej.

Na tym tle zrodziło się pojęcie pośredniej administracji państwowej<sup>3</sup>, która to administracja jest sprawowana nie bezpośrednio przez organy państwowe, lecz przez podmioty samodzielne, zdolne do działań prawnych,

---

<sup>1</sup> Por. B. Dolnicki, *Samorząd terytorialny*, Warszawa 2019, s. 21 i n.

<sup>2</sup> J. Starościec, *Decentralizacja administracji*, Warszawa 1960, s. 53.

<sup>3</sup> Przedmiot pośredniej administracji państwowej pokrywa się znacznie z samorządem terytorialnym, lecz w obydwu konstrukcjach pojęciowych akcenty są nieco inaczej rozłożone. Podczas gdy w przypadku samorządu nacisk położony jest na samodzielny byt jego podmiotu, to w przypadku pośredniej administracji państwowej – na zależność od

administrujące zadaniami państwowymi. Administracja taka jest administracją zdecentralizowaną. Wyodrębnienie bezpośredniej i pośredniej administracji państwowej ma znaczenie praktyczne, administracja pośrednia stoi bowiem w zasadzie poza ciągiem instancyjnym (podporządkowaniem hierarchicznym) bezpośrednich organów państwowych.

Drugie ujęcie samorządu – w znaczeniu politycznym – oznacza honorowe uczestnictwo osób fizycznych w wykonywaniu określonych zadań państwowych. Chodzi tu zatem jedynie o samorządność personalną.

Drogę do ujednoczenia poglądów na charakter prawny samorządu terytorialnego utorowała Światowa Deklaracja Samorządu Lokalnego uchwalona na 27. Światowym Kongresie Międzynarodowego Związku Władz Lokalnych 22–26.09.1985 r. w Rio de Janeiro. Stanowi ona, że „samorząd lokalny oznacza prawo i powinność władz lokalnych do lokalnego regulowania i zarządzania sprawami publicznymi dla dobra społeczności lokalnej” (art. 2 ust. 1) oraz że zarówno zasada samorządu lokalnego, jak i podstawowe kompetencje władz lokalnych powinny zostać zapisane w konstytucji lub ustalone w drodze ustawowej (art. 1 i 3 ust. 3)<sup>4</sup>.

Podobne przepisy zawiera Europejska Karta Samorządu Lokalnego uchwalona 15.10.1985 r.<sup>5</sup> Zgodnie z jej brzmieniem:

- zasady samorządu komunalnego są określane w wewnętrznych przepisach prawnych i w miarę możliwości w konstytucjach;
- samorząd komunalny oznacza prawo i faktyczną możliwość komunalnych korporacji terytorialnych do regulowania i kształtowania w ramach ustaw znacznej części spraw publicznych na własną odpowiedzialność, dla dobra mieszkańców;

---

państwa. Jedno nie wyklucza drugiego. Dalsza różnica polega na tym, że przez pojęcie samorządu zwykle rozumie się materialny zasięg funkcjonalny, podczas gdy pośrednia administracja państwowa zawiera ponadto kwestie organizacyjne i określenie istoty organów; zob. E. Forsthoft, *Lehrbuch des Verwaltungsrechts*, t. 1, München 1973, s. 470.

<sup>4</sup> Polski tekst Światowej Deklaracji Samorządu Lokalnego został opublikowany we wkladce do dwutygodnika „Gospodarka. Administracja państwowa” z października 1988 r.

<sup>5</sup> Zmiana tytułu z Europejska Karta Samorządu Terytorialnego na Europejska Karta Samorządu Lokalnego została dokonana mocą pkt 1 obwieszczenia Ministra Spraw Zagranicznych z 22.08.2006 r. o sprostowaniu błędu (Dz.U. Nr 154, poz. 1107).

- podstawowe kompetencje komunalnych korporacji terytorialnych są określone w konstytucji lub ustawach; to postanowienie nie wyklucza jednak przekazywania komunalnym korporacjom terytorialnym określonych kompetencji;
- komunalne korporacje terytorialne mają w ramach ustaw prawo do zajmowania się wszelkimi sprawami, które nie zostały wyłączone z ich kompetencji lub przekazane innym organom;
- nadzór administracyjny nad komunalnymi korporacjami terytorialnymi może być sprawowany tylko w sposób określony w konstytucji lub ustawach zwykłych i w przypadkach tam przewidzianych; celem nadzoru nad działalnością komunalną może być zasadniczo tylko zapewnienie przestrzegania ustaw i zasad konstytucji; nadzór ten w odniesieniu do zadań, które zostały komunalnym korporacjom terytorialnym powierzone, obejmować może kontrolę celowościową;
- nadzór nad komunalnymi korporacjami terytorialnymi należy tak pełnić, aby przestrzegana była zasada proporcjonalności pomiędzy stosowanymi środkami nadzoru a znaczeniem chronionych przez ten nadzór interesów.

Obie przedstawione wyżej deklaracje międzynarodowe zawierają regulację, że samorząd terytorialny poprzez uregulowanie go w konstytucjach i ustawodawstwach krajowych staje się jedną z podstawowych instytucji prawnoustrojowych współczesnego państwa. Zakres regulacji konstytucyjnej jest odmienny w poszczególnych państwach – od wyrażenia jedynie ogólnej zasady po szczegółową regulację zasad organizacyjnych i funkcjonalnych. Jednakże żadne ustawodawstwo nie zawiera wyczerpującej definicji samorządu terytorialnego. Toteż trud zdefiniowania tego samorządu spada na doktrynę. Najczęściej dokonywano tego, formułując katalog cech samorządu terytorialnego na podstawie rozwiązań normatywnych<sup>6</sup>.

Bogdan Dolnicki

---

<sup>6</sup> Por. B. Dolnicki, *Samorząd...*, 2019, s. 24 i n.; B. Dolnicki [w:] *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, red. B. Dolnicki, Warszawa 2018, s. 21 i n. Przegląd teorii i definicji samorządu terytorialnego przedstawia I. Skrzydło-Niżnik, *Model ustroju samorządu terytorialnego w Polsce na tle zagadnień ustrojowego prawa administracyjnego*, Kraków 2007, s. 167–288.



Pogląd ten w obecnych warunkach nabrał nowego znaczenia w związku z usunięciem z Kodeksu cywilnego przepisów wzmacniających niegdyś ochronę mienia publicznego (chodziło jednak wtedy o mienie ogólnonarodowe), które chroniły przed utratą własności, jej uszczupleniem lub narażeniem na utratę<sup>125</sup>. Obecnie, wobec braku przepisów chroniących mienie samorządowe lub państwowe (mienie publiczne), podmioty publiczne (jednostki samorządu terytorialnego i Skarb Państwa) muszą samodzielnie w sposób aktywny chronić swoje mienie. Właśnie z tego względu konieczne jest zachowanie szczególnej staranności przy jego ochronie. Skoro dla własności publicznej nie przewidziano odrębnego reżimu ochronnego, a jest to własność w rozumieniu art. 140 k.c., to jednostka samorządu terytorialnego może korzystać ze wszelkich środków cywilnoprawnych służących ochronie mienia, w szczególności prawa własności<sup>126</sup>.

**Art. 50a.** [Umowne określenie niższej stawki opłaty za zajęcie pasa drogowego w przypadku niedrogowych inwestycji zaspokajającej zbiorowe potrzeby wspólnoty]

**1. Powiat może zawrzeć z inwestorem umowę, na mocy której w zamian za realizację inwestycji zaspokajającej zbiorowe potrzeby wspólnoty, związanej z zajęciem przez inwestora pasa drogowego w celu umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, ustali stawkę opłaty za zajęcie pasa drogowego w wysokości niższej niż określona w uchwale, o której mowa w art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 oraz z 2019 r. poz. 698, 730, 1495, 1716 i 1815). Zawarcie umowy następuje z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej.**

---

ogólnonarodowego i innych form własności społecznej.

<sup>125</sup> Z.K. Nowakowski, *Prawo rzeczowe. Zarys wykładu*, Warszawa 1980, s. 44.

<sup>126</sup> M. Pyziak-Szafnicka, *Uwagi...*, s. 11.

2. Powiat ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty na obszarze powiatu komunikat o zamiarze zawarcia umowy. Komunikat zawiera co najmniej wskazanie rodzaju inwestycji zaspokajającej zbiorowe potrzeby wspólnoty, której realizacji przez inwestora oczekuje powiat, oraz informację o terminie, w jakim inwestorzy mogą zgłaszać zainteresowanie zawarciem umowy.
3. Zawarcie umowy poprzedzają negocjacje z inwestorami, którzy zgłosili zainteresowanie jej zawarciem.
4. Zawarcie umowy nie może nastąpić przed upływem 30 dni od dnia upływu terminu na zgłoszenie zainteresowania jej zawarciem, wskazanego w komunikacie.
5. Umowa określa co najmniej:
  - 1) rodzaj inwestycji wraz ze wskazaniem celu, któremu ma służyć jej zawarcie z punktu widzenia zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty;
  - 2) sposób, miejsce i szczegółowe warunki realizacji inwestycji;
  - 3) wysokość stawki opłaty za zajęcie pasa drogowego w odniesieniu do umieszczanych w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej związanych z realizacją inwestycji.
6. Wysokość stawki opłaty, o której mowa w ust. 5 pkt 3, ustala się:
  - 1) w oparciu o dane o przewidywanej liczbie metrów kwadratowych pasa drogowego zajętych przez urządzenia infrastruktury technicznej niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, umieszczane w pasie drogowym w związku z realizacją inwestycji;
  - 2) w oparciu o dane o przewidywanych przychodach inwestora z realizowanej inwestycji w okresie 5 lat od jej zakończenia;
  - 3) na poziomie umożliwiającym odzyskanie przez inwestora różnicy między przewidywaną wartością bieżącą netto inwestycji w terminie, o którym mowa w pkt 2, uwzględniającą obowiązek ponoszenia opłat za zajęcie pasa drogowego obliczonych według wysokości stawek opłat określonych w uchwale, o której mowa w art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, a przewidywaną wartością bieżącą netto inwestycji w tym terminie, uwzględniającą rozsądny zysk z inwestycji.

7. Umowa jest zawierana pod rygorem nieważności w formie aktu notarialnego.
8. Informacja o zawarciu umowy wraz z jej treścią podlega niezwłocznej publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty na obszarze powiatu.
9. Do zmiany umowy stosuje się przepisy ust. 2–8.
1. **Cel wprowadzenia regulacji.** Przepis art. 50a został dodany przez art. 7 pkt 2 ustawy z 30.08.2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw<sup>127</sup> zmieniającej ustawę o samorządzie powiatowym z dniem 25.10.2019 r. Zmiany te mają na celu – jak wynika z uzasadnienia rządowego projektu ustawy nowelizującej<sup>128</sup> – **zniwelować bariery w rozwoju przewodowych sieci dosyłowych** (w tym sieci światłowodowych), za które uznano zbyt wysokie stawki opłat za zajęcie pasa drogowego. Infrastruktura mobilna to nie tylko systemy bezprzewodowe, ale również przewodowe sieci dosyłowe, które w znaczącym zakresie powinny być oparte na sieciach światłowodowych. Jednocześnie projektodawcy uznali, że w dotychczas obowiązujących przepisach brak jest precyzyjnych przesłanek, które wskazywałyby na sposób różnicowania przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. W praktyce oznacza to zdaniem projektodawców, że w różnych częściach kraju za podobny odcinek drogi gminnej (powiatowej) położony na porównywalnym obszarze stawka opłaty może wynieść zarówno 0,01 zł, jak i 200 zł.

W uzasadnieniu projektu ustawy nowelizującej wskazano, że podjęcie przez jednostki samorządu terytorialnego działań na podstawie nowo dodawanych przepisów „będzie miało charakter dobrowolny i będzie wynikało z dokonania przez daną jednostkę samorządu terytorialnego oceny, czy istnieje zasadność stworzenia preferencyjnych warunków inwestycyjnych (związanych z ustaleniem obniżonej stawki opłaty za

<sup>127</sup> Dz.U. poz. 1815.

<sup>128</sup> Uzasadnienie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw, VIII kadencja, druk sejm. nr 3484.

zajęcie pasa drogowego) dla konkretnego zamierzenia inwestycyjnego, które będzie realizowało określone potrzeby wspólnoty, a które nie mogłyby być zrealizowane bez stworzenia przez jednostkę samorządu terytorialnego takiego korzystnego otoczenia inwestycyjnego. Takimi pożądanymi przed daną jednostkę samorządu terytorialnego zamierzeniami inwestycyjnymi mogą być przykładowo realizacja nowoczesnych sieci szerokopasmowych, ale również inwestycje z zakresu innego rodzaju infrastruktury technicznej – np. sieci elektroenergetycznych, wodociągowych czy gazowych, czy także inwestycje związane z rozwiązaniami mającymi na celu polepszenie stanu środowiska na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego. Jest to zatem narzędzie o charakterze dodatkowym, stwarzającym możliwość podjęcia określonych działań proinwestycyjnych przez jednostki samorządu terytorialnego<sup>129</sup>. Jednocześnie projektodawcy wskazali, że: „Z uwagi na uniwersalność przyjętego modelu umowy oraz jej związek z potencjalnie nieograniczonym katalogiem infrastruktury i urządzeń, lokalizowanych w pasie drogowym i wpływających na zaspokojenie zbiorowe potrzeby wspólnoty, przepisy dotyczące umowy inwestycyjnej zostały zamieszczone we właściwych ustawach samorządowych<sup>130</sup>. Rozwiązanie takie ocenić należy jednoznacznie krytycznie. Przedmiotowa regulacja powinna zostać zamieszczona w ustawie o drogach publicznych, a nie we wszystkich trzech ustrojowych ustawach samorządowych. Jest to przejaw swoistego „zaśmiecania” ustrojowych ustaw samorządowych innymi kwestiami, co negatywnie wpływa na spójność i czytelność tychże ustaw<sup>131</sup>.

- 2. Obniżenie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. Strony umowy inwestycyjnej.** Dodanie art. 50a u.s.p. miało zatem na celu zniwelowanie jednej z głównych barier w rozwoju infrastruktury technicznej, w tym sieci telekomunikacyjnych, jaką jest wysokość stawki opłaty za zajęcie pasa drogowego regulowanej ustawą o drogach publicznych. Jak wyjaśnia prawodawca w uzasadnieniu do ww. nowelizacji, „wysokość stawek

<sup>129</sup> Uzasadnienie..., VIII kadencja, druk sejm. nr 3484, s. 66.

<sup>130</sup> Uzasadnienie..., VIII kadencja, druk sejm. nr 3484, s. 68.

<sup>131</sup> M. Kielbus, *Umowne określenie niższej stawki opłaty za zajęcie pasa drogowego*, <https://prawodlasamorządu.pl/2019-09-27-umowne-okreslenie-nizszej-stawki-oplaty-za-zajecie-pasa-drogowego> (dostęp: 17.02.2020 r.).

Komentarz jest dogłębną analizą przepisów dotyczących funkcjonowania powiatów w praktyce. Omówiono w nim takie zagadnienia, jak zakres działania i zadania powiatu, kompetencje władz powiatu, akty prawa miejscowego stanowione przez powiat, mienie i finanse powiatu, nadzór nad działalnością powiatu, tworzenie i funkcjonowanie związków powiatów i związków powiatowo-gminnych oraz stowarzyszeń i porozumień powiatów, a także miast na prawach powiatu.

W komentarzu uwzględniono ostatnie zmiany w prawie mające wpływ na funkcjonowanie powiatów, w tym m.in. dotyczące:

- inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców i budżetu obywatelskiego,
- wprowadzenia obowiązkowej komisji skarg, petycji i wniosków,
- raportu o stanie powiatu,
- równoważenia budżetu oraz limitów zaciągania zobowiązań i ich spłaty przez powiat,
- nowego wzoru formularza w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej,
- umownego określenia niższej stawki opłaty za zajęcie pasa drogowego w przypadku inwestycji niedrogowych, zaspokajającej zbiorowe potrzeby wspólnoty,
- monitoringu w obszarze przestrzeni publicznej,
- celu powstania związków powiatów, jak również procedury jego rejestracji.

Publikacja przeznaczona jest dla pracowników powiatowej administracji samorządowej oraz powiatowych jednostek organizacyjnych. Zainteresuje także przedstawiciele zawodów prawniczych zajmujących się omawianą tematyką.

„Jestem przekonany, że oddawana w Państwa ręce publikacja będzie bardzo użyteczna w codziennej pracy Związku Powiatów Polskich. Sądzę też, że cenną wiedzę odnajdą w niej również poszczególne powiaty i powiatowe jednostki organizacyjne”.

*Andrzej Płonka, Prezes Związku Powiatów Polskich*

**Bogdan Dolnicki** – profesor doktor habilitowany nauk prawnych; kierownik Zespołu Prawa Samorządu Terytorialnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach; radca prawny specjalizujący się w problematyce samorządowej; autor ponad stu prac naukowych z zakresu prawa administracyjnego oraz prawa samorządu terytorialnego.



9 788381 875806 W01P01

ISBN 978-83-8187-580-6



9 788381 875806

**ZAMÓWIENIA:**

INFOLINIA 801 04 45 45

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL

WWW.PROFINFO.PL

CENA 169 ZŁ (W TYM 5% VAT)