

**OCHRONA DANYCH OSOBOWYCH
A DOSTĘP DO INFORMACJI
PUBLICZNEJ I PONOWNE
WYKORZYSTYWANIE INFORMACJI
SEKTORA PUBLICZNEGO**

Marlena Sakowska-Baryła

OCHRONA DANYCH OSOBOWYCH A DOSTĘP DO INFORMACJI PUBLICZNEJ I PONOWNE WYKORZYSTYWANIE INFORMACJI SEKTORA PUBLICZNEGO

Próba zdefiniowania relacji
w polskim porządku prawnym

Marlena Sakowska-Baryła

Zamów książkę w księgarni internetowej

proinfo.pl
księgarnia internetowa

SERIA **MONOGRAFIE**

Stan prawny na 1 stycznia 2022 r.

Marlena Sakowska-Baryła, nr ORCID: 0000-0002-3982-976x

Recenzenci

Dr hab. Agnieszka Grzelak, prof. ALK w Warszawie

Dr hab. Anna Młynarska-Sobaczewska, prof. INP PAN

Wydawca

Anna Kubuj-Kacperek

Redaktor prowadzący

Livia Śpiewak

Opracowanie redakcyjne

JustLuk

Projekt okładek serii

Wojtek Janikowski, Przemek Dębowski

prawolubni

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

Szanujemy prawo i własność

Więcej na www.legalnakultura.pl

Polska Izba Książki

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2022

ISBN 978-83-8246-943-1

ISSN 1897-4392

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.

Dział Praw Autorskich

01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33

tel. 728 313 462

e-mail: PL-ksiazki@wolterskluwer.com

księgarnia internetowa www.profinfo.pl

Dla Michała, Igi i Igora
z wdzięcznością

SPIS TREŚCI

Wykaz skrótów	27
Wstęp	31
Rozdział 1	
Charakterystyka prawa do ochrony danych osobowych, prawa dostępu do informacji publicznej oraz prawa do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego jako informacyjnych praw podmiotowych	43
1.1. Wprowadzenie	43
1.2. Prawo do ochrony danych osobowych, prawo dostępu do informacji publicznej oraz prawo do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego jako informacyjne prawa podmiotowe	44
1.2.1. Pojęcie praw informacyjnych	44
1.2.2. Prawa informacyjne jako prawa podmiotowe	46
1.2.3. Prawa informacyjne a uprawnienia informacyjne	48
1.3. Prawo do ochrony danych osobowych, prawo dostępu do informacji publicznej oraz prawo do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego jako publiczne prawa podmiotowe	50
1.3.1. Pojęcie publicznych praw podmiotowych	50
1.3.2. Prawa informacyjne jako publiczne prawa podmiotowe	52
1.3.3. Specyfika regulacji informacyjnych publicznych praw podmiotowych	52
1.3.4. Wspólne cechy informacyjnych publicznych praw podmiotowych	54
1.4. Ochrona danych osobowych, dostęp do informacji publicznej oraz ponowne wykorzystywanie informacji sektora publicznego jako elementy prawa informacyjnego	55
1.4.1. Pojęcie prawa informacyjnego	55
1.4.2. Funkcjonalne ujęcie prawa informacyjnego	57

1.5.	Stosunek informacyjny jako kategoria stosunku prawnego	59
1.5.1.	Pojęcie stosunku prawnego	59
1.5.2.	Stosunek informacyjny	60
1.5.3.	Informacja jako element przedmiotu i treści stosunków informacyjnych	62
1.6.	Konstytucyjny wymiar praw informacyjnych i ich relacje	65
1.6.1.	Informacyjne prawa podmiotowe jako wolności i prawa	65
1.6.2.	Konstytucyjne zakotwiczenie informacyjnych praw podmiotowych	67
1.6.3.	Relacje pomiędzy gwarancjami wynikającymi z art. 51, 54 oraz 61 Konstytucji RP	68
1.7.	Komplementarność jako cecha relacji prawa do ochrony danych osobowych oraz praw dostępowych	70
1.7.1.	Pojęcie komplementarności	70
1.7.2.	Komplementarność praw informacyjnych jako zabezpieczenie integralności informacyjnej człowieka	71
1.7.3.	Komplementarność praw informacyjnych jako aspekt praw człowieka	72
1.7.4.	Wspólne elementy treści praw informacyjnych jako przejaw ich komplementarności	75
1.7.5.	Wzajemne dopełnienie i współrealizacja prawa do ochrony danych osobowych i praw dostępowych	77
1.7.6.	Komplementarne powiązania prawa do ochrony danych osobowych, prawa dostępu do informacji publicznej oraz prawa do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego z innymi wolnościami i prawami	79
1.8.	Specyfika regulacji prawa do ochrony danych osobowych oraz praw dostępowych – instrumentalny charakter praw, proceduralny charakter regulacji	82
1.8.1.	Instrumentalny charakter praw informacyjnych	82
1.8.2.	Proceduralny aspekt realizacji praw informacyjnych	82
1.9.	Zagadnienie stosowania RODO do przetwarzania danych osobowych w związku z udostępnianiem informacji publicznej na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz zapewnianiem dostępu do informacji sektora publicznego na podstawie ustawy o otwartych danych	84
1.9.1.	Dopuszczalność stosowania RODO w przypadku przetwarzania danych osobowych w ramach dostępu do informacji publicznej i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego	84
1.9.2.	Materialny (przedmiotowy) zakres stosowania na podstawie art. 2 RODO	86

1.9.3. Przetwarzanie danych osobowych a publiczny dostęp do dokumentów urzędowych na podstawie art. 86 RODO	90
1.10. Konkurencyjność procedur przy realizacji prawa do ochrony danych osobowych oraz praw dostępowych	94
1.10.1. Dostęp do informacji jako wspólny aspekt wykonywania prawa do ochrony danych osobowych oraz praw dostępowych	94
1.10.2. Dostępowy aspekt praw informacyjnych podmiotu uprawnionego	94
1.10.3. Konkurencyjność procedur postępowania podmiotów zobowiązanych	96
1.10.4. Konkurencyjność procedur realizacji praw dostępowych	99
1.11. Podsumowanie	100

Rozdział 2

Geneza i podstawy prawne gwarancji prawa do ochrony danych osobowych oraz praw dostępowych	101
2.1. Wprowadzenie	101
2.2. Charakterystyka prawa do ochrony danych osobowych	102
2.2.1. Prawo do ochrony danych osobowych jako emanacja prawa do prywatności oraz osobna kategoria prawna	102
2.2.2. Autonomia informacyjna	109
2.2.3. Prawo do ochrony danych osobowych w Konstytucji RP	112
2.2.3.1. Wolność jednostki od obowiązku ujawniania informacji dotyczących swej osoby	116
2.2.3.2. Zasada ograniczonego dysponowania danymi osobowymi przez władze publiczne	117
2.2.3.3. Dostęp do urzędowych dokumentów i zbiorów danych oraz możliwość żądania usunięcia lub sprostowania danych	119
2.2.3.4. Prawo do żądania sprostowania oraz usunięcia informacji nieprawdziwych, niepełnych lub zebranych w sposób sprzeczny z ustawą	120
2.2.3.5. Delegacja do określenia zasad i trybu dysponowania danymi osobowymi	120
2.2.4. Międzynarodowe i europejskie gwarancje prawa do ochrony danych osobowych	121
2.2.4.1. Regulacje międzynarodowe	121
2.2.4.2. Regulacje Rady Europy	123
2.2.4.3. Regulacje Unii Europejskiej	125
2.2.5. System ochrony danych osobowych kształtowany przez RODO – rozporządzenie jako instrument harmonizacji systemu ochrony danych osobowych	127
2.2.6. Cele i zakres regulacji RODO	130

2.2.7.	Zakres podmiotowy	131
2.2.7.1.	Podmiot uprawniony	131
2.2.7.2.	Podmioty zobowiązane	133
2.2.7.3.	Administrator i współadministratorzy	135
2.2.7.4.	Podmiot przetwarzający	141
2.2.7.5.	Odbiorca	147
2.2.7.6.	Zakres przedmiotowy	148
2.2.7.7.	Dane osobowe	150
2.2.7.8.	Dopuszczalność przetwarzania danych osobowych	157
2.2.8.	Prawa osób, których dane dotyczą	164
2.2.9.	Ocena ryzyka naruszeń praw lub wolności osoby fizycznej oraz obowiązków wdrożenia odpowiednich rozwiązań techniczno-organizacyjnych	167
2.2.9.1.	Uwzględnianie ryzyka naruszeń praw lub wolności osób fizycznych w kontekście bezpieczeństwa danych osobowych	168
2.2.9.2.	<i>Privacy by design</i> oraz <i>privacy by default</i>	170
2.2.9.3.	Bezpieczeństwo przetwarzania	173
2.2.9.4.	Ocena skutków dla ochrony danych	174
2.2.9.5.	Rejestrowanie czynności przetwarzania	176
2.2.9.6.	Naruszenia ochrony danych osobowych i obowiązki notyfikacji	177
2.2.9.7.	Wyznaczenie inspektora ochrony danych	179
2.2.10.	Niezależny organ nadzorczy i gwarancje kontroli sądowej	183
2.3.	Charakterystyka prawa dostępu do informacji publicznej	189
2.3.1.	Uwarunkowania wyodrębnienia prawa dostępu do informacji publicznej	189
2.3.2.	Prawo dostępu do informacji publicznej i idea otwartego rządu	192
2.3.3.	Uwarunkowania międzynarodowe prawa dostępu do informacji publicznej	194
2.3.3.1.	Dostęp do informacji publicznej w regulacjach Organizacji Narodów Zjednoczonych	195
2.3.3.2.	Dostęp do informacji publicznej w regulacjach Rady Europy	196
2.3.3.3.	Dostęp do informacji publicznej w regulacjach Unii Europejskiej	197
2.3.4.	Prawo dostępu do informacji publicznej w Konstytucji RP	199
2.3.4.1.	Zakres podmiotowy konstytucyjnych gwarancji dostępu do informacji publicznej	201
2.3.4.2.	Treść prawa do informacji publicznej w świetle art. 61 Konstytucji RP	204
2.3.4.3.	Ograniczenia prawa do informacji publicznej	208

2.3.4.4.	Konkretyzacja prawa dostępu do informacji publicznej w ustawach i regulaminach Sejmu i Senatu	209
2.3.5.	Ustawa o dostępie do informacji publicznej	209
2.3.6.	Informacja publiczna	212
2.3.6.1.	Sposób wyznaczenia zakresu informacji publicznej	212
2.3.6.2.	Informacja o sprawie publicznej	214
2.3.6.3.	Informacja przetworzona	220
2.3.6.4.	Informacje niestanowiące informacji publicznej (dokument prywatny, dokument wewnętrzny, materiał roboczy, informacja techniczna)	223
2.3.7.	Zakres podmiotowy ustawy o dostępie do informacji publicznej	228
2.3.7.1.	Podmiot uprawniony	228
2.3.7.2.	Podmioty zobowiązane	231
2.3.8.	Zakres przedmiotowy ustawy o dostępie do informacji publicznej	234
2.3.9.	Uprawnienia kształtujące prawo dostępu do informacji publicznej oraz formy i tryby dostępu do informacji publicznej	235
2.3.10.	Powszechne udostępnianie informacji publicznej w BIP	238
2.3.11.	Udostępnianie informacji publicznej na wnioski	241
2.3.11.1.	Dopuszczalność zastosowania trybu wnioskowego	241
2.3.11.2.	Odformalizowanie postępowania wnioskowego	242
2.3.11.3.	Sposoby zakończenia postępowania wnioskowego	244
2.3.12.	Dostęp do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów	245
2.3.13.	Ograniczenie prawa dostępu do informacji publicznej oraz odmowa udostępnienia	249
2.3.13.1.	Podstawy ograniczeń prawa dostępu do informacji publicznej	249
2.3.13.2.	Generalny charakter ograniczeń	250
2.3.13.3.	Odmowa udostępnienia informacji publicznej	251
2.3.13.4.	Inne niż odmowa formy ograniczenia dostępu do informacji publicznej	252
2.4.	Charakterystyka prawa do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego	253
2.4.1.	Otwarte dane i prawo do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego – uwarunkowania wyodrębnienia	253
2.4.2.	Regulacje prawne Unii Europejskiej	262
2.4.3.	Konstytucyjne uwarunkowania ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego	266
2.4.4.	Informacja sektora publicznego i otwarte dane	274

2.4.4.1.	Informacja sektora publicznego	275
2.4.4.2.	Otwarte dane	278
2.4.5.	Ponowne wykorzystywanie	280
2.4.6.	Zakres podmiotowy ponownego wykorzystywania	282
2.4.6.1.	Podmioty uprawnione	282
2.4.6.2.	Podmioty zobowiązane	284
2.4.7.	Zakres przedmiotowy	288
2.4.8.	Zasady ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego	289
2.4.8.1.	Zasada niedyskryminacji	289
2.4.8.2.	Zasada niewyłączenia	290
2.4.8.3.	Zasada udostępniania lub przekazywania informacji sektora publicznego jako otwarte dane	291
2.4.8.4.	Zasada przejrzystości	292
2.4.8.5.	Zasada bezwarunkowego ponownego wykorzystywania	293
2.4.8.6.	Zasada bezpłatnego ponownego wykorzystywania	295
2.4.8.7.	Zasada nienaruszania prawa dostępu do informacji publicznej i wolności jej rozpowszechniania	296
2.4.8.8.	Zasada nienaruszania przepisów o ochronie danych osobowych	297
2.4.9.	Ograniczenia prawa ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego	298
2.4.9.1.	Ograniczenia ze względu na tajemnice ustawowo chronione	299
2.4.9.2.	Ograniczenia ze względu na prywatność osoby fizycznej i tajemnicę przedsiębiorstwa	299
2.4.9.3.	Ograniczenia ze względu na ustawowe ograniczenia dostępu	300
2.4.9.4.	Ograniczenia ze względu na specyfikę wytworzenia informacji, kwestie własności oraz praw autorskich i innych praw własności intelektualnej	301
2.4.10.	Tryby ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego	302
2.5.	Podsumowanie	307

Rozdział 3

Integralność informacyjna jednostki na tle zasad godności oraz dobra

wspólnego	308
3.1. Wprowadzenie	308
3.2. Godność człowieka jako centralna kategoria systemu prawnego i źródło praw informacyjnych jednostki	309
3.2.1. Pojęcie godności człowieka	309
3.2.2. Konstytucyjna zasada godności	310

3.2.3.	Przyrodzona i niezbywalna godność jako źródło upodmiotowienia w sferze informacyjnej	312
3.2.4.	Sfera informacyjna jednostki jako atrybut godności ludzkiej	315
3.3.	Integralność informacyjna	320
3.3.1.	Pojęcie integralności informacyjnej	320
3.3.2.	Integralność informacyjna w kontekście zasady poszanowania i ochrony godności człowieka	322
3.3.3.	Integralność informacyjna jako założenie modelowe przy realizacji informacyjnych praw podmiotowych	323
3.4.	Godność człowieka i dobro wspólne – dopełniające się zasady	324
3.5.	Dwukierunkowe oddziaływanie praw informacyjnych i dobra wspólnego	327
3.6.	Kategoria dobra wspólnego	329
3.7.	Dobro wspólne a interes publiczny	332
3.7.1.	Dobro wspólne i interes publiczny jako kategorie zbliżone, ale niesynonimiczne	332
3.7.2.	Ideowe ujęcie dobra wspólnego w kontekście interesu publicznego i praw informacyjnych	334
3.8.	Dobro wspólne odzwierciedlane w realizacji praw informacyjnych	336
3.8.1.	Podmiotowy aspekt zasady dobra wspólnego w zestawieniu z prawami informacyjnymi	336
3.8.2.	Dobro wspólne a gwarancje praw informacyjnych	337
3.9.	Dobro wspólne i zrównoważony rozwój	340
3.9.1.	Konstytucyjna zasada zrównoważonego rozwoju	340
3.9.2.	Zasada zrównoważonego rozwoju w kontekście realizacji praw informacyjnych	341
3.9.3.	Zasada zrównoważonego rozwoju w kontekście zasobów informacyjnych	344
3.9.4.	Zapewnienie dostępu do publicznych zasobów informacyjnych jako wyraz realizacji zasady zrównoważonego rozwoju	345
3.10.	Informacja i prawa informacyjne jako kategoria dobra wspólnego	347
3.10.1.	Informacja jako dobro wspólne	347
3.10.2.	Realizacja praw informacyjnych w kontekście dobra wspólnego	349
3.11.	Dane osobowe i prawo do ochrony danych osobowych jako kategorie dobra wspólnego	352
3.11.1.	Uwagi ogólne	352
3.11.2.	Dane osobowe jako dobro wspólne	353
3.11.3.	Prawo do ochrony danych osobowych jako kategoria dobra wspólnego	355
3.12.	Informacja publiczna i prawo dostępu do informacji publicznej w kontekście dobra wspólnego	358
3.12.1.	Uwagi ogólne	358

3.12.2. Informacja publiczna jako kategoria dobra wspólnego	358
3.12.3. Prawo do informacji publicznej jako wyraz troski o dobro wspólne i instrument partycypacji w sprawowaniu władzy	361
3.12.4. Indywidualny wymiar prawa do informacji jako kategorii dobra wspólnego	363
3.13. Informacja sektora publicznego oraz prawo do jej ponownego wykorzystywania w aspekcie dobra wspólnego	366
3.13.1. Uwagi ogólne	366
3.13.2. Informacja sektora publicznego jako kategoria dobra wspólnego	367
3.13.3. Prawo do ponownego wykorzystywania jako kategoria dobra wspólnego	368
3.14. Podsumowanie	370

Rozdział 4

Interes publiczny jako przesłanka dostępu do informacji publicznej i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego w kontekście prawa do ochrony danych osobowych

4.1. Wprowadzenie	371
4.2. „Interes publiczny” – definiowanie i treść	372
4.2.1. Interes – znaczenie pojęcia	373
4.2.2. Interes publiczny – znaczenie pojęcia	376
4.2.3. Zróznicowanie znaczeniowe interesu publicznego – próby klasyfikacji	382
4.3. Polisemia kategorii interesu publicznego	385
4.3.1. Interes publiczny jako uzasadnienie i granica działania władzy ...	385
4.3.2. Klauzula generalna interesu publicznego	386
4.3.3. Interes publiczny i interes społeczny	387
4.3.4. Interes publiczny jako przesłanka ograniczenia korzystania z wolności i praw	387
4.4. Interes publiczny a interes indywidualny	390
4.4.1. Pojęcie interesu indywidualnego w kontekście prawa do ochrony danych osobowych oraz praw dostępowych	390
4.4.2. Relacje interesów indywidualnego i publicznego	393
4.5. Konflikt interesów w przypadku realizacji prawa do ochrony danych osobowych i praw dostępowych	395
4.5.1. Pojęcie konfliktu interesów	395
4.5.2. Konflikt interesów na gruncie realizacji prawa do ochrony danych osobowych i praw dostępowych	397
4.6. Interes publiczny w przypadku dostępu do informacji publicznej	399
4.6.1. Prawo dostępu do informacji publicznej jako kategoria interesu publicznego na tle uwarunkowań ustrojowych i idei społeczeństwa obywatelskiego	399

4.6.2.	Interes publiczny w kontroli społecznej sprawowanej w drodze realizacji prawa dostępu do informacji publicznej	402
4.6.3.	Interes publiczny w aspekcie społeczeństwa informacyjnego	404
4.6.4.	Interes publiczny i interes partykularny w realizacji prawa dostępu do informacji publicznej	405
4.6.5.	Interes publiczny w realizacji prawa dostępu do informacji publicznej przetworzonej	410
4.7.	Interes publiczny w przypadku otwierania danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego	412
4.7.1.	Interes publiczny w zapewnieniu mechanizmów ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego na tle funkcji państwa	412
4.7.2.	Interes publiczny z perspektywy koncepcji otwartego rządu	414
4.7.3.	Rozwój gospodarczy, naukowy, dostęp do dziedzictwa kulturowego jako kategorie interesu publicznego	415
4.8.	Interes publiczny jako przesłanka udostępniania danych osobowych przy publicznym dostępie do dokumentów urzędowych	417
4.8.1.	Kontekst konstytucyjnoprawny udostępniania danych osobowych przy publicznym dostępie do dokumentów urzędowych	417
4.8.2.	Interes publiczny w publicznym dostępie do danych osobowych zawartych w dokumentach urzędowych	422
4.8.3.	Publiczny dostęp do dokumentów urzędowych – podstawy prawne przetwarzania danych osobowych na tle przesłanki interesu publicznego	425
4.9.	Podsumowanie	433

Rozdział 5

	Wyważanie zasad prawa w kontekście realizacji prawa do ochrony danych osobowych oraz praw dostępowych	435
5.1.	Wprowadzenie	435
5.2.	Zagadnienie wyważania zasad prawa	436
5.3.	Zasada proporcjonalności i podstawy wprowadzania ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw w procesie ich wyważania	440
5.3.1.	Związek pomiędzy zasadą proporcjonalności a zasadami prawa	440
5.3.2.	Zasada proporcjonalności w regulacji art. 31 ust. 3 Konstytucji RP	442
5.3.3.	Podstawy prawne wprowadzania ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw	446
5.3.4.	Zachowanie istoty wolności i praw w przypadku wprowadzania ograniczeń	449
5.3.5.	Ograniczony charakter prawa do ochrony danych osobowych oraz praw dostępowych	450

5.4. Zasady prawa a wartości zabezpieczane przez prawo do ochrony danych osobowych i prawa dostępowe	453
5.4.1. Zasady prawa jako normatywna postać wartości	453
5.4.2. Kategorie wartości zabezpieczanych przez prawo do ochrony danych osobowych i prawa dostępowe	456
5.4.2.1. Kategorie wartości zabezpieczanych przez prawo do ochrony danych osobowych	456
5.4.2.2. Kategorie wartości zabezpieczanych przez prawo dostępu do informacji publicznej	457
5.4.2.3. Kategorie wartości zabezpieczanych przez prawo do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego	457
5.5. Kryteria rozstrzygania kolizji przy ważeniu zasad prawa	458
5.5.1. Rozstrzyganie kolizji zasad prawnych	458
5.5.2. Kryterium podmiotowe w procesie ważenia praw informacyjnych	459
5.5.3. Kryterium przedmiotowe w procesie ważenia praw informacyjnych	460
5.5.4. Relatywizacja oceny względem okoliczności w procesie wyważania praw informacyjnych	461
5.6. Wyważanie zasad w ujęciu warstwowym przy współstosowaniu RODO, ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	462
5.7. Mechanizm godzenia praw dostępowych z prawem do ochrony danych osobowych na zasadach określonych w RODO	465
5.7.1. Podstawy stosowania mechanizmu godzenia praw dostępowych z prawem do ochrony danych osobowych	465
5.7.2. Zakres przepisów krajowych precyzujących mechanizm godzenia praw dostępowych z prawem do ochrony danych osobowych	467
5.7.3. Szczegółowe kryteria dla regulacji krajowych i stopień ich spełnienia w ustawie o dostępie do informacji publicznej i ustawie o otwartych danych	470
5.7.4. Regulacja ustawy o dostępie do informacji publicznej na tle wymogów określonych w RODO	474
5.7.5. Regulacja ustawy o otwartych danych na tle wymogów określonych w RODO	475
5.8. Test interesu publicznego w procesie wyważania zasad prawa	477
5.8.1. Balansowanie zasad i interesów przez administratora według modelu testu interesu publicznego w procesie współstosowania RODO, ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	480

5.8.2. Zarys mechanizmu zastosowania testu interesu publicznego przy udostępnianiu danych osobowych w ramach dostępu do informacji publicznej oraz otwierania danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego	485
5.9. Podsumowanie	487

Rozdział 6

Zasady i obszary współstosowania przepisów o ochronie danych osobowych, dostępie do informacji publicznej oraz o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego

490	490
6.1. Wprowadzenie	490
6.2. Współstosowanie – znaczenie pojęcia i zakres	491
6.2.1. Współstosowanie – znaczenie pojęcia	491
6.2.2. Konstytucyjny i unijny kontekst współstosowania przepisów	494
6.2.3. Zakres współstosowania RODO, ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	498
6.2.4. Obszary współstosowania RODO, ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	500
6.2.4.1. Obszar dopuszczalności przetwarzania danych osobowych	501
6.2.4.2. Obszar administrowania i realizacji praw osób, których dane dotyczą	502
6.2.4.3. Klasyfikacja obowiązków wynikających z RODO ciążących na podmiotach zobowiązanych w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	503
6.2.4.4. Klasyfikacja procedur dostępowych na gruncie ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych objętych zakresem stosowania RODO	503
6.2.4.5. Właściwość organu nadzorczego w obszarze współstosowania RODO oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	504
6.3. Konkurencyjność procedur przy współstosowaniu RODO, ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	505
6.3.1. Konteksty konkurencyjności procedur przy współstosowania RODO oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	505
6.3.2. Konkurencyjność procedur w kontekście realizacji żądań podmiotów uprawnionych	506
6.3.3. Konkurencyjność procedur w przypadku realizacji praw osób, których dane dotyczą	507

6.3.4.	Konkurencyjność procedur w kontekście kompetencji realizowanych przez Prezesa UODO	508
6.4.	Zakres podmiotowy współstosowania RODO, ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	510
6.4.1.	Podmiotowe ramy współstosowania RODO, ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	510
6.4.2.	Podmioty zobowiązane do współstosowania RODO, ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	511
6.4.2.1.	Określanie podmiotów zobowiązanych do współstosowania RODO, ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	511
6.4.2.2.	Wyłączenia podmiotowe w zakresie podmiotów zobowiązanych	512
6.4.2.3.	Podmioty zobowiązane na gruncie art. 86 RODO	514
6.4.2.4.	Podmioty zobowiązane w ustawie o dostępie do informacji publicznej i ustawie o otwartych danych a administratorzy i podmioty przetwarzające według RODO	515
6.4.3.	Podmioty uprawnione na gruncie RODO a realizacja praw dostępowych zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej i ustawą o otwartych danych	521
6.4.3.1.	Osoba fizyczna jako podmiot uprawniony	521
6.4.3.2.	Kategorie osób uprawnionych przy współstosowaniu RODO oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	522
6.4.3.3.	Brak zróżnicowania podmiotowego w RODO według kategorii pełnionych funkcji lub innych kryteriów	523
6.4.3.4.	Kategorie osób fizycznych, których dotyczy współstosowanie RODO oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	525
6.4.3.5.	Kategoria osób pełniących funkcje publiczne w kontekście współstosowania RODO oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	527
6.4.3.6.	Trudności w jednoznacznym określeniu zakresu pojęcia osoby pełniącej funkcję publiczną	528
6.4.3.7.	Definiowanie pojęcia osoba pełniąca funkcję publiczną według kryterium charakteru wykonywanych zadań	530

6.4.3.8.	Definiowanie pojęcia osoby pełniącej funkcję publiczną według kryterium zatrudnienia lub innej więzi prawnej z organem władzy publicznej lub z instytucją publiczną	532
6.4.3.9.	Osoba pełniąca funkcję publiczną na tle regulacji Kodeksu karnego i innych aktów definiujących to pojęcie	534
6.4.3.10.	Definiowanie pojęcia osoby pełniącej funkcję publiczną według kryteriów umocowania normatywnego oraz przesłanek działania w oparciu o środki publiczne	536
6.4.3.11.	Partycypacja w wykonywaniu władzy publicznej przez obywateli w ramach mechanizmów demokracji bezpośredniej	536
6.4.3.12.	Kandydaci do pełnienia funkcji publicznej i osoby, które takie funkcje pełniły w przeszłości	538
6.4.3.13.	Podział na osoby pełniące funkcje publiczne i osoby niepełniące tych funkcji w kontekście współstosowania RODO oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz ustawy o otwartych danych	538
6.5.	Dopuszczalność przetwarzania danych osobowych na gruncie RODO przy realizacji dostępu do informacji publicznej na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego na podstawie ustawy o otwartych danych	540
6.5.1.	Podstawy prawne przetwarzania danych osobowych przy realizacji dostępu do informacji publicznej oraz ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego	540
6.5.2.	Znaczenie art. 86 RODO przy współstosowaniu tego aktu z przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz ustawy o otwartych danych	542
6.5.3.	Rola i stosowanie przesłanek dopuszczalności przetwarzania przy współstosowaniu RODO oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	543
6.5.4.	Zastosowanie przesłanek dopuszczalności przetwarzania danych zwykłych oraz szczególnych kategorii danych osobowych	544
6.5.5.	Przesłanka interesu publicznego	547
6.5.6.	Przesłanka obowiązku prawnego	549
6.5.7.	Przesłanka zgody na przetwarzanie danych osobowych	550
6.5.8.	Przesłanki przetwarzania danych osobowych szczególnych kategorii	554

6.6. Przestrzeganie zasad rozliczalności przetwarzania danych osobowych przy realizacji praw dostępowych na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz ustawy o otwartych danych	560
6.6.1. Realizacja zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości przetwarzania	561
6.6.2. Realizacja zasady ograniczenia celu przetwarzania	563
6.6.3. Realizacja zasady minimalizacji danych osobowych	567
6.6.4. Realizacja zasady prawidłowości danych osobowych	571
6.6.5. Realizacja zasady ograniczenia przechowywania danych osobowych	571
6.6.6. Realizacja zasady integralności i poufności danych osobowych	573
6.7. Prywatność i ochrona danych osobowych jako podstawy ograniczeń w korzystaniu z prawa dostępu do informacji publicznej oraz informacji sektora publicznego	575
6.7.1. Kategoria prywatności oraz podstawy dopuszczalności przetwarzania określone w RODO jako czynniki określające zakres danych osobowych podlegających udostępnieniu przy stosowaniu ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	575
6.7.2. Wieloznaczność pojęcia prywatności i trudność w uchwyceniu jego zakresu na potrzeby współstosowania RODO oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	577
6.7.3. Prywatność ujmowana według koncepcji sfer	583
6.7.4. Prywatność i ochrona danych osobowych – współistniejące kategorie prawne przy stosowaniu ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	585
6.7.5. Obszar współstosowania RODO, ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych wyznaczany przez kategorie „prywatność” i „informacje o osobach pełniących funkcje publiczne, mające związek z pełnieniem tych funkcji”	587
6.7.6. Prywatność i zastosowanie RODO w przypadku informacji o osobach pełniących funkcje publiczne przy współstosowaniu RODO, ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	591
6.8. Udostępnianie danych osobowych osób pełniących funkcje publiczne	593
6.8.1. Współstosowanie RODO oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych przy udostępnianiu informacji o osobach pełniących funkcje publiczne	593
6.8.2. Informacje mające związek z pełnieniem funkcji publicznej na tle orzecznictwa	596

6.8.3.	Informacje mające związek z pełnieniem funkcji publicznej jako dane osobowe na gruncie RODO i związane z tym obowiązki administratora	601
6.9.	Ograniczenie korzystania z prawa dostępu do informacji publicznej oraz z prawa do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego ze względu na ochronę danych osobowych jako wyraz ingerencji w realizację praw dostępowych	604
6.9.1.	Ograniczenia korzystania z praw dostępowych	604
6.9.2.	Warianty postępowania w przypadku ograniczenia praw dostępowych na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	607
6.9.3.	Proceduralny wymiar ograniczeń korzystania z praw dostępowych na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	608
6.9.4.	Ograniczenie prawa dostępu do informacji publicznej oraz prawa ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego a odmowa udostępnienia lub ponownego wykorzystywania	609
6.9.4.1.	Ograniczenie jako kategoria zbiorcza na gruncie ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	609
6.9.4.2.	Decyzja odmowna na gruncie ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	610
6.9.4.3.	Uwzględnianie ograniczenia prawa dostępu do informacji publicznej oraz prawa do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego w przypadku bezwnioskowych trybów realizacji praw dostępowych	612
6.9.5.	Anonimizacja danych osobowych jako środek ograniczenia prawa dostępu do informacji publicznej oraz prawa do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego	615
6.9.5.1.	Pojęcie anonimizacji	615
6.9.5.2.	Anonimizacja jako środek ochrony danych osób fizycznych	617
6.9.5.3.	Techniki anonimizacji	618
6.9.5.4.	Swoistość anonimizacji przy realizacji praw dostępowych	620
6.9.5.5.	Anonimizacja jako środek ochrony prywatności i danych osobowych jednostki niezależny od decyzji o odmowie realizacji praw dostępowych	621
6.10.	Wzgląd na dane osobowe wśród warunków ponownego wykorzystywania	623

6.11. Realizacja praw osób, których dane dotyczą przy stosowaniu ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	628
6.11.1. Uniwersalny charakter praw podmiotów danych	628
6.11.2. Dopuszczalność wprowadzenia ograniczeń obowiązków i praw na podstawie art. 23 RODO	631
6.11.2.1. Brak ograniczeń w zakresie wykonywania praw osób, których dane dotyczą, przy realizacji praw dostępowych – konkurencyjność i brak harmonizacji procedur	631
6.11.2.2. Dopuszczalność wprowadzenia ograniczeń w zakresie wykonywania praw osób, których dane dotyczą, na tle regulacji art. 86 RODO	632
6.11.3. Prawo do przejrzystego informowania i przejrzystej komunikacji oraz do zachowania trybu wykonywania praw przez osobę, której dane dotyczą	635
6.11.3.1. Istota prawa do przejrzystego informowania i przejrzystej komunikacji oraz do zachowania trybu wykonywania praw przez osobę, której dane dotyczą	635
6.11.3.2. Standardy komunikacji z osobą, której dane dotyczą ...	637
6.11.3.3. Podmioty uprawnione na gruncie art. 12 RODO w kontekście realizacji praw dostępowych	638
6.11.3.4. Termin realizacji praw podmiotów danych a procedury dostępowe	639
6.11.3.5. Weryfikacja tożsamości osoby, której dane dotyczą	639
6.11.4. Prawo do bycia poinformowanym o przetwarzaniu danych przy zbieraniu danych od osoby, której dane dotyczą	640
6.11.4.1. Istota prawa do bycia poinformowanym o przetwarzaniu danych przy zbieraniu danych od osoby, której dane dotyczą, na tle procedur realizacji praw dostępowych	640
6.11.4.2. Zakres obowiązku informacyjnego na gruncie art. 13 RODO	641
6.11.4.3. Sposób i termin realizacji obowiązku informacyjnego	642
6.11.4.4. Realizacja obowiązku informacyjnego w przypadku zmiany celu przetwarzania w kontekście wykonywania praw dostępowych na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	644
6.11.4.5. Dopuszczalność zastosowania wyłączeń określonych w art. 3 u.o.d.o.	645

6.11.5. Prawo do bycia poinformowanym o przetwarzaniu danych w przypadku pozyskiwania danych osobowych w sposób inny niż od osoby, której dane dotyczą	646
6.11.5.1. Istota wtórnego obowiązku informacyjnego na tle procedur realizacji praw dostępowych	646
6.11.5.2. Zakres obowiązku informacyjnego na gruncie art. 14 RODO	647
6.11.5.3. Realizacja wtórnego obowiązku informacyjnego w przypadku zmiany celu przetwarzania w kontekście wykonywania praw dostępowych na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	648
6.11.5.4. Termin i zakres spełnienia wtórnego obowiązku informacyjnego	649
6.11.5.5. Dopuszczalność wyłączeń zastosowania wtórnego obowiązku informacyjnego na podstawie art. 14 ust. 5 RODO	650
6.11.5.6. Dopuszczalność zastosowania wyłączeń określonych w art. 4 u.o.d.o.	652
6.11.6. Prawo dostępu przysługujące osobie, której dane dotyczą	652
6.11.6.1. Istota i zakres prawa dostępu na gruncie RODO	652
6.11.6.2. Podmioty uprawnione do wykonywania prawa dostępu na gruncie RODO w kontekście procedur dostępowych realizowanych na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	654
6.11.6.3. Konkurencyjność procedur dostępowych realizowanych na podstawie RODO oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	654
6.11.6.4. Relacja krzyżowania procedur przy realizacji prawa dostępu na podstawie RODO oraz wykonywania praw dostępowych na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	655
6.11.6.5. Problem udostępnienia podmiotowi danych informacji o odbiorcach lub kategoriach odbiorców, którym dane osobowe zostały lub zostaną ujawnione, w kontekście współstosowania RODO oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	656
6.11.6.6. Dopuszczalność zastosowania wyłączeń określonych w art. 5 i art. 5a u.o.d.o.	657

6.11.7. Prawo do sprostowania danych	658
6.11.7.1. Istota prawa do sprostowania danych	658
6.11.7.2. Zakres korzystania z prawa do sprostowania danych przy współrealizacji praw dostępowych na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej, jak i ustawy o otwartych danych	659
6.11.7.3. Zagadnienia proceduralne współstosowania RODO oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej, jak i ustawy o otwartych danych przy realizacji prawa do sprostowania danych	659
6.11.8. Prawo do usunięcia danych (prawo do bycia zapomnianym)	661
6.11.8.1. Istota prawa do usunięcia danych	661
6.11.8.2. Zakres korzystania z prawa do usunięcia danych przy współrealizacji praw dostępowych na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej, jak i ustawy o otwartych danych	662
6.11.8.3. Zastosowanie wyłączeń z art. 17 ust. 3 RODO w kontekście realizacji praw dostępowych na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej, jak i ustawy o otwartych danych	663
6.11.8.4. Dopuszczalne podstawy i zakres usunięcia danych osobowych przetwarzanych przy realizacji praw dostępowych na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej, jak i ustawy o otwartych danych	664
6.11.9. Prawo do ograniczenia przetwarzania danych osobowych	665
6.11.9.1. Treść prawa do ograniczenia przetwarzania danych osobowych	665
6.11.9.2. Realizacja prawa do ograniczenia przetwarzania danych osobowych przy współstosowaniu RODO oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	666
6.11.10. Prawo do powiadomienia o sprostowaniu lub usunięciu danych osobowych lub o ograniczeniu przetwarzania	667
6.11.10.1. Treść prawa do powiadomienia o sprostowaniu lub usunięciu danych osobowych lub o ograniczeniu przetwarzania	667
6.11.10.2. Realizacja prawa do powiadomienia o sprostowaniu lub usunięciu danych osobowych lub o ograniczeniu przetwarzania przy współstosowaniu RODO oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	668
6.11.11. Prawo do przenoszenia danych	670

6.11.12. Prawo do sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych	671
6.11.12.1. Treść prawa do sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych	671
6.11.12.2. Forma sprzeciwu i obowiązek informowania o prawie do jego wniesienia	673
6.11.12.3. Przesłanki wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych przy współstosowaniu RODO oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	673
6.11.12.4. Skutki uwzględnienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych	674
6.11.12.5. Realizacja prawa do sprzeciwu wobec przetwarzania danych przy współstosowaniu RODO oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	675
6.11.12.6. Istotne problemy interpretacyjne związane z realizacją prawa do sprzeciwu wobec przetwarzania danych w związku z realizacją praw dostępowych na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	676
6.11.13. Prawo do niepodlegania decyzjom opartym wyłącznie na podstawie zautomatyzowanego przetwarzania danych, w tym profilowania	679
6.11.13.1. Treść prawa do niepodlegania decyzjom opartym wyłącznie na podstawie zautomatyzowanego przetwarzania danych, w tym profilowania	679
6.11.13.2. Wykonywanie obowiązków z art. 22 RODO w związku z realizacją praw dostępowych na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	680
6.12. Współstosowanie RODO oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych w obszarze techniczno-organizacyjnym	681
6.12.1. Zakres obowiązków administratora w obszarze techniczno-organizacyjnym przy współstosowaniu RODO, ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o otwartych danych	681
6.12.2. Przetwarzanie w sposób zapewniający odpowiednie bezpieczeństwo danych osobowych, w tym wprowadzenie odpowiednich zabezpieczeń fizycznych i technicznych	683
6.12.2.1. Obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa danych osobowych przetwarzanych w związku z beznioskowym i wnioskowymi trybami realizacji praw dostępowych	683

6.12.2.2. Źródła obowiązków w zakresie wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych przy przetwarzaniu danych osobowych	684
6.12.3. Szacowanie ryzyka naruszeń praw lub wolności osoby fizycznej lub ocena skutków dla ochrony danych osobowych	687
6.12.3.1. Ocena ryzyka naruszeń praw lub wolności osób fizycznych	687
6.12.3.2. Ocena skutków dla ochrony danych	690
6.12.4. Zapobieganie naruszeniom i obsługa naruszeń ochrony danych osobowych	695
6.12.4.1. Naruszenia ochrony danych osobowych	695
6.12.4.2. Obowiązki związane z naruszeniem ochrony danych osobowych	696
6.12.5. Opracowanie i wdrożenie dokumentacji techniczno-organizacyjnej i osobowej	698
6.12.5.1. Zakres obowiązków dokumentacyjnych wynikających z RODO	698
6.12.5.2. Rejestr czynności przetwarzania	700
6.12.5.3. Adekwatność prowadzonej dokumentacji	700
6.12.6. Wyznaczenie inspektora ochrony danych	701
6.13. Podsumowanie	704
Zakończenie	709
Bibliografia	721
Opinie i wytyczne EROD i Grupy Roboczej Art. 29	755
Wykaz aktów prawnych	757
Orzecznictwo	759

WSTĘP

Przedmiotem pracy jest analiza relacji pomiędzy prawem do ochrony danych osobowych a prawem dostępu do informacji publicznej oraz prawem do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego jako wzajemnie dopełniających się informacyjnych praw jednostki¹.

Podjęcie próby zdefiniowania relacji pomiędzy tymi właśnie prawami stanowi interesujący obszar badawczy, ponieważ współcześnie silnie wpływają one na status informacyjny człowieka, stanowiąc element jego „informacyjnej integralności”. Prawa te tworzą wspólny obszar uprawnień gwarantujących zabezpieczenie interesów jednostki w różnych relacjach i kontekstach jej funkcjonowania. Począwszy od sfery najbardziej osobistej, przez udział w życiu społecznym i politycznym, aż po korzystanie z zasobów informacyjnych w celach gospodarczych, naukowych, kulturalnych. To obszar, w którym w gestii państwa leży zachowywanie standardów prewencyjnej ochrony autonomii informacyjnej jednostki oraz zapewnianie dostępu do informacji publicznej, a także umożliwianie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego. Analizowane prawa informacyjne są komplementarne, ponieważ zachodzi pomiędzy nimi relacja dopełniania i uzupełniania². Współistniejąc, pozwalają określić status informacyjny człowieka wobec organów władzy publicznej oraz podmiotów wykonujących zadania publiczne.

W ramach tej pracy mamy do czynienia z wyodrębnionym polem analiz, w obszarze którego uwaga skupiona jest na oddziaływaniu prawa do ochrony danych osobowych oraz „praw dostępowych”. Ich bliskość i powiązania nie są zaskakujące, na co wskazuje stosunkowo częste ich łączne przedstawianie w literaturze³. Tyle tylko, że zwykle

¹ O „informacyjnych prawach jednostki” lub „informacyjnych uprawnieniach” zob. m.in. B. Banaszak, M. Bernaczyk, *Konsultacje społeczne i prawo do informacji o procesie prawotwórczym na tle Konstytucji RP oraz postulatu „otwartego rządu”*, ZNSA 2012/4, s. 20; zob. M. Jabłoński, *Udostępnianie informacji publicznej w trybie wnioskowym*, Wrocław 2009, s. 19; M. Jabłoński, *Udostępnienie informacji publicznej w formie wglądu do dokumentu*, Wrocław 2013, s. 17; M. Jabłoński, *Udostępnienie przetworzonej informacji publicznej*, Wrocław 2015, s. 30.

² *Słownik języka polskiego*, t. 1, red. M. Szymczak, Warszawa 1978, s. 978.

³ Dla przykładu G. Sibiga, *Komplementarność czy kolizja? Prawna ochrona danych osobowych a dostęp do informacji publicznej oraz informacji o środowisku i jego ochronie* [w:] *Ochrona danych osobowych w Polsce z perspektywy dziesięciolecia*, red. P. Fajgielski, Lublin 2008, s. 153 i n.

ich relacja postrzegana jest przez pryzmat napięcia czy konfliktu, jaki między nimi powstaje, z pominięciem pozostałego obszaru ich oddziaływań, który jest nie mniej istotny. W dotychczasowym dorobku piśmienniczym najszerzych opracowań doczekały się zwykle osobno analizowane dziedziny ochrony danych osobowych⁴ oraz dostępu do informacji publicznej⁵, gdzie kwestia ich wzajemnych relacji zwykle jest zaledwie sygnalizowana lub prezentowana jednostronnie wyłącznie z punktu widzenia rzeczonych kolizji. Stosunkowo najwięcej piśmiennictwo traktuje problematykę ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, najpewniej z tej przyczyny, że prawo to wciąż określać można jako nowe – przynajmniej w polskim porządku prawnym, a nadto w dalszym ciągu niewystarczająco dostrzegane jako kategoria osobna od dostępu do informacji publicznej⁶. W tym stanie rzeczy próbę zdefiniowania relacji pomiędzy prawem do ochrony danych osobowych a dwoma, blisko powiązаныmi, ale jednak odrębnymi od siebie, prawami dostępowymi należy uznać za badawczo uzasadnioną, zwłaszcza że w literaturze wciąż brak analizy obejmującej te relacje szeroko i możliwie całościowo, z uwzględnieniem problematyki ich wzajemnego wzmocnienia i dopełniania się oraz konieczności współstosowania przepisów określających zasady, wedle których zapewniona ma być odpowiednio ochrona danych osobowych, dostęp do informacji publicznej oraz otwieranie danych i ponowne wykorzystywanie informacji sektora publicznego.

W zamysle autorki wyrazem nakreślonego w ten sposób celu badań ma być uchwycenie wskazanej w tytule pracy relacji między prawem do ochrony danych osobowych a dwoma pozostałymi ujętymi w nim prawami informacyjnymi. Pozostają one na tyle odrębne, by uzasadnione było opisanie relacji pomiędzy ochroną danych osobowych a każdym z nich. Trzeba jednak wskazać, że oba opisywane prawa informacyjne są podobne w takiej mierze, że często trudno wyraźnie rozgraniczyć specyfikę oddziaływań pomiędzy prawem do ochrony danych osobowych a prawem dostępu do informacji publicznej od tych, jakie zachodzą pomiędzy prawem do ochrony danych osobowych a prawem do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego. Z tego właśnie względu tam, gdzie jest to uzasadnione, obydwa te prawa analizowane są łącznie. Odbywa się to bez szkody dla uchwycenia specyfiki oddziaływań pomiędzy nimi a prawem do ochrony danych osobowych. Osią badań pozostaje więc zasadnicza relacja pomiędzy prawem do ochrony danych

⁴ Zob. M. Jabłoński, D. Kornobis-Romanowska, K. Wygoda, *Obowiązywanie i stosowanie postanowień ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych w polskim porządku prawnym*, Wrocław 2017; M. Jagielski, *Prawo do ochrony danych osobowych. Standardy europejskie*, Warszawa 2010; P. Fajgielski, *Kontrola przetwarzania i ochrony danych osobowych. Studium teoretyczno-prawne*, Lublin 2008.

⁵ Zob. M. Bernaczyk, *Prawo do informacji publicznej w Polsce i na świecie*, Warszawa 2014; *Główne problemy prawa do informacji w świetle prawa i standardów międzynarodowych, europejskich i wybranych państwa Unii Europejskiej*, red. G. Sibiga, Warszawa 2013; *Prawo do informacji publicznej. Efektywność regulacji i perspektywy jej rozwoju*, red. M. Maciejewski, Warszawa 2014; *Dostęp do informacji publicznej*, red. P. Szustakiewicz, Warszawa 2019.

⁶ A. Piskorz-Ryń, *Ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego. Zagadnienia administracyjnoprawne*, Warszawa 2018, s. 91 i n.

osobowych a blisko związanymi ze sobą prawami do informacji publicznej i do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, co wydaje się zabiegiem pożądanym i przynoszącym interesujący efekt poznawczy. Te dwa ostatnie prawa mają bowiem inne cele, założenia, a także odmienne zakotwiczenie normatywne, choć bez wątplenia wspólnym dla nich elementem konstrukcyjnym jest dostęp do informacji będących w posiadaniu podmiotów publicznych. Często to informacje tożsame, zawierające te same dane osobowe, tyle że w ramach realizacji prawa dostępu do informacji publicznej oraz prawa do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego z założenia służące innym celom. Wart uwagi zatem wydaje się także wątek ich wzajemnych oddziaływań, który jednak, ze względu na założone cele badawcze i zakres pracy, analizowany jest w sposób ograniczony do kwestii, które są istotne z perspektywy ochrony danych osobowych współrealizowanej z jednoczesnym zapewnianiem dostępu do informacji oraz ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego.

Wyjaśnienia w tym miejscu wymagają zagadnienia terminologiczne, ponieważ, jak wskazano na wstępie, celem tej monografii jest analiza relacji pomiędzy prawem do ochrony danych osobowych a prawem dostępu do informacji publicznej oraz prawem do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, podczas gdy w tytule pracy, jak i w prowadzonych w niej rozważaniach, wielokrotnie mowa będzie o ochronie danych osobowych oraz odpowiednio o dostępie do informacji publicznej, jak i o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego. Zabieg ten ma przede wszystkim charakter stylistyczny, a nadto poprzez takie dziedzinowe wskazanie pozwala zaakcentować, że próbą tytułowego zdefiniowania relacji objęte zostają nie tylko prawa gwarantowane jednostce, ale także unormowania, które służą zapewnieniu ich wykonania. Wyjaśnić trzeba nadto, że analizowane w tej pracy prawa łącznie określa się mianem „praw informacyjnych”, zaś prawo dostępu do informacji publicznej oraz prawo do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego autorka łącznie nazywa „prawami dostępowymi”. Szersza argumentacja przemawiająca na rzecz zastosowania takiej terminologii przedstawiona została w rozdziale 1, jednak obok przywołanych tam motywów, zastosowanie takiego właśnie nazewnictwa powodowane jest także potrzebą pewnego uproszczenia przy zastosowaniu wskazanej konwencji językowej. Każde bowiem z opisywanych w tej pracy praw ma rozbudowaną nazwę własną, co znacząco utrudnia formułowanie klarownych wypowiedzi i sprzyja poszukiwaniom uproszczeń, które godzi się stosować, o ile ich użycie odbywa się bez uszczerbku dla prezentowanych zagadnień.

Prezentując cel niniejszej pracy i dążąc do wskazania jej tezy, należy uznać za uzasadnione przyjęcie, że przedmiot prawa do ochrony danych osobowych, prawa dostępu do informacji publicznej oraz prawa do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego określa się poprzez sięgnięcie do pojęcia informacji, której przydawane jest konkretne znaczenie poprzez jej sklasyfikowanie odpowiednio jako „danych osobowych”, „informacji publicznej” oraz „informacji sektora publicznego”.

Rozdział 1

CHARAKTERYSTYKA PRAWA DO OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, PRAWA DOSTĘPU DO INFORMACJI PUBLICZNEJ ORAZ PRAWA DO PONOWNEGO WYKORZYSTYWANIA INFORMACJI SEKTORA PUBLICZNEGO JAKO INFORMACYJNYCH PRAW PODMIOTOWYCH

1.1. Wprowadzenie

Charakterystyka prawa do ochrony danych osobowych, prawa dostępu do informacji publicznej oraz prawa do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego wymaga, aby na wstępie spojrzeć na te prawa jako na pewną komplementarną całość. Należy wskazać na te elementy, które są dla nich wspólne i które powodują, że już przy intuicyjnym pojmowaniu ewidentne są ich swoista bliskość i pewien wspólny obszar oddziaływań, który określić można jako współstosowanie. Obszar ten jest przedmiotem badań niniejszej pracy, a jego poszczególne elementy kolejno podlegają w niej pogłębionym rozważaniom. U progu tych rozważań uzasadniane jest wskazanie tych cech analizowanych praw, które sprawiają, że w dyskursie prawniczym wielokrotnie są one ze sobą zestawiane, choć zwykle po jednej stronie plasuje się prawo do ochrony danych osobowych, po drugiej zaś prawo dostępu do informacji publicznej, a coraz częściej także prawo do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, które wraz z rozwojem technologicznym oraz cyfryzacją zasobów publicznych zyskuje znaczenie, zwłaszcza gdy weźmiemy pod uwagę ideę otwartych danych. W niniejszej pracy pewnym centralnym punktem odniesienia jest prawo do ochrony danych osobowych zestawiane odpowiednio z prawem dostępu do informacji publicznej oraz prawem do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego. Wszystkie one pozostają jednak względem siebie komplementarne, choć z założenia ochrona danych osobowych służy realizacji innych celów niż prawa dostępowe, bo w ten właśnie sposób można określać prawo dostępu do

informacji publicznej oraz prawo do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego przez wzgląd na podstawowy dla nich element, jakim pozostaje dostęp do informacji.

Bliskości wszystkich tych praw upatrywać można w pewnych podstawowych okolicznościach, na które należy wskazać na wstępie ich charakterystyki. Po pierwsze, wszystkie te prawa zaliczyć trzeba do kategorii praw informacyjnych (podmiotowych praw informacyjnych). Po drugie, można je zaliczyć do publicznych praw podmiotowych. Po trzecie, prawa te stanowią fundamentalne elementy konstrukcyjne pozwalające wyodrębnić prawo informacyjne z szerszej kategorii prawa publicznego. Po czwarte, cechuje je komplementarność, a więc stosunek wzajemnego dopełnienia, co kształtuje informacyjny status jednostki. Po piąte, przepisy urzeczywistniające te prawa mają charakter proceduralny, ponieważ respektowanie praw informacyjnych jako praw podmiotowych w głównej mierze polega na przestrzeganiu procedur postępowania z informacjami, przy czym zasadniczo jest tak, że podmioty zobowiązane na gruncie rzeczonych praw mają obowiązek przestrzegać przyporządkowanych tym prawom procedur równocześnie.

1.2. Prawo do ochrony danych osobowych, prawo dostępu do informacji publicznej oraz prawo do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego jako informacyjne prawa podmiotowe

1.2.1. Pojęcie praw informacyjnych

Prawo do ochrony danych osobowych, prawo dostępu do informacji publicznej oraz prawo do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego zaliczyć należy do kategorii praw informacyjnych jednostki, które kształtowane są przez sumę wielu wartości, swobód (wolności) i uprawnień (praw), łącznie kształtujących status informacyjny człowieka¹. Określić je można zbiorczo jako informacyjne prawa podmiotowe (prawa podmiotowe o charakterze informacyjnym). Obszerna regulacja konstytucyjna odnosząca się do kategorii informacji, do której należą przede wszystkim art. 51, 54, 61 oraz 74 ust. 3 Konstytucji RP, daje podstawę do wskazywania na kategorię „informacyjnych uprawnień jednostki”², aczkolwiek katalog ten może być uzupełniany o inne wolności i prawa, których realizacja wiąże się z dostępem do informacji czy też posługiwaniem się informacjami³. Tworzy

¹ Zob. M. Jabłoński, *Udostępnianie informacji publicznej w trybie wnioskowym...*, s. 19; M. Jabłoński, *Udostępnienie informacji publicznej w formie wglądu...*, s. 17; M. Jabłoński, *Udostępnienie przetworzonej informacji...*, s. 30; M. Sakowska-Baryła, *Dostęp do informacji publicznej...*, s. 23–27.

² Zob. B. Banaszak, M. Bernaczyk, *Konsultacje społeczne...*, s. 20.

³ Zob. M. Jabłoński, *Udostępnienie informacji publicznej w trybie wnioskowym...*, s. 20.

to sferę komplementarnych uprawnień, których katalog nie może być traktowany jako enumeratywny⁴.

W pracy niniejszej skupiono się jednak na prawach, które dla kategorii praw informacyjnych są najistotniejsze, chciałoby się rzec – najbardziej reprezentatywne i kluczowe. Ich charakter i pole oddziaływania są bowiem szczególnie szerokie, nadto wyjątkowo często traktuje się je jako konstytutywne dla wyodrębnienia prawa informacyjnego i uzasadniające jego uwydatnienie w ramach gałęzi prawa publicznego⁵.

W prowadzonych rozważaniach posłużono się pojęciem praw informacyjnych dla określenia wolności i praw człowieka, mając na uwadze to, że termin ten może być używany w znaczeniu podmiotowym i przedmiotowym⁶. Prawo człowieka w znaczeniu podmiotowym stanowi prawo podmiotowe przysługujące jednostce wobec państwa, jak również wobec innych, wynikające z norm prawnych ustanowionych dla ochrony wartości o podstawowym znaczeniu dla rozwoju jednostki i funkcjonowania społeczeństwa, należące do praw publicznych chroniących jednostkę przed władzami publicznymi i innymi podmiotami, których to praw nie może się wyzbyć i które nie ulegają przedawnieniu⁷. Prawo człowieka w znaczeniu przedmiotowym natomiast to norma prawna, która jest źródłem praw człowieka w znaczeniu podmiotowym⁸. Podmiotowe i przedmiotowe ujęcie praw człowieka tworzy jedną złożoną strukturę prawną⁹.

Posługując się w pracy zbiorczym pojęciem praw informacyjnych, traktuje się je przede wszystkim jako prawa podmiotowe, nie odchodzi się też od ich przedmiotowego znaczenia. Skupiono się w ten sposób na pojęciu prawa jako opisującego sytuację podmiotu czy grupy podmiotów, stąd właśnie mowa o prawie podmiotowym¹⁰. Jednocześnie trzeba wskazać, że zwrot ten – używany na gruncie różnych gałęzi prawa, zarówno prywatnego, jak i publicznego – jest przedmiotem pogłębionych analiz w teorii prawa, ale brak jednej jego definicji, która mogłaby stanowić jedyny punkt odniesienia w dyskursie prawniczym¹¹.

⁴ M. Jabłoński, *Udostępnienie informacji publicznej w trybie wnioskowym...*, s. 20.

⁵ Zob. I. Lipowicz, *Prawne formy działania administracji publicznej – między stabilizacją a potrzebą przełomu*, RPEiS 2016/4, s. 50–52.

⁶ Zob. M. Augustyniak, *Pojęcie, istota oraz geneza wolności i praw człowieka* [w:] *Wolności i prawa człowieka w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*, red. M. Chmaj, Warszawa 2016, s. 14.

⁷ Zob. K. Wojtyczek, *Granice ingerencji ustawodawczej w sferę praw człowieka w Konstytucji RP*, Kraków 1999, s. 17.

⁸ K. Wojtyczek, *Granice ingerencji ustawodawczej...*, s. 17.

⁹ Zob. Z. Kędzia, *Pojęcie „prawa i wolności obywatelskie” (Uwagi na tle ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich)*, PiP 1989/3, s. 35.

¹⁰ Zob. M. Pyziak-Szafnicka, *Prawo podmiotowe*, „*Studia Prawa Prywatnego*” 2006/1, s. 43.

¹¹ Szeroko kwestie te omówione zostały w zwłaszcza w dwóch następujących dziełach: zob. K. Opalek, *Prawo podmiotowe. Studium z teorii prawa*, Warszawa 1957; S. Wronkowska, *Analiza pojęcia prawa podmiotowego*, Poznań 1973.

1.2.2. Prawa informacyjne jako prawa podmiotowe

Piśmiennictwo i judykatura dla określenia analizowanych tu praw posługuje się zarówno pojęciem praw informacyjnych, jak i pojęciem uprawnień informacyjnych. Biorąc pod uwagę to, że wyrażenia „prawo podmiotowe” oraz „uprawnienie” i ich relacja względem siebie w nauce prawa budzą kontrowersje dotyczące zarówno samego rozumienia prawa podmiotowego, jak i tego, czy uzasadnione jest ich różnicowanie¹², wyjaśnić należy, że zasadniczo w pracy posłużono się pojęciem praw informacyjnych, zaliczając je do kategorii praw podmiotowych. Prawa podmiotowe pojmuję się przy tym jako złożoną sytuację prawną wyznaczoną jakimś podmiotom przez obowiązujące normy ze względu na uznane przez prawodawcę społecznie uzasadnione interesy tych podmiotów¹³. Nadto, jak czyni się to w nauce prawa konstytucyjnego, rzeczony prawo podmiotowe rozumiane jest jako podstawowe i pochodne sytuacje prawne (uprawnienia, kompetencje¹⁴), w których skład wchodzi roszczenie procesowe, czy też nieco inaczej rzecz ujmując – jako sytuacja prawna jednostki, polegająca na tym, że może ona żądać określonego zachowania (działania lub zaniechania) na jej rzecz od innego podmiotu, gdy na podmiocie tym ciąży prawny obowiązek realizacji tego zachowania, a w razie jego niespełnienia jednostce służy środek prawny pozwalający na wyegzekwowanie tego obowiązku¹⁵. Zgodzić się przy tym można z argumentacją, wedle której nieco łagodniej podchodzić należy do kwestii roszczenia procesowego (możliwości dochodzenia swojego prawa przez podmiot uprawniony przed sądem) jako konstytutywnego elementu prawa podmiotowego. Zakładać trzeba bowiem, że z prawem podmiotowym mamy do czynienia także wtedy, gdy obowiązek organu państwowego służy ochronie interesu jednostki, a naruszenie tego obowiązku jest opatrzone sankcją, która jednak niekoniecznie musi być uruchamiana przez beneficjenta tego prawa¹⁶. Prawo podmiotowe zatem istnieje wówczas, gdy zostały stworzone stosowne instrumenty prawne jego ochrony, które mogą wynikać wprost z Konstytucji RP, ale i z ustaw, jak również innych aktów prawnych, w tym w związku z multicytrycznością systemu prawa¹⁷, także z aktów Unii Euro-

¹² Zob. J. Nowacki, Z. Tobor, *Wstęp do prawoznawstwa*, Warszawa 2007, s. 215–217 i przywołana tam literatura.

¹³ Zob. S. Wronkowska [w:] A. Radelbach, S. Wronkowska, Z. Ziemiński, *Zarys teorii państwa i prawa*, Warszawa 1992, s. 153.

¹⁴ Szerzej o uprawnieniach i kompetencjach zob. M. Bernaczyk, *Pojęcie publicznych praw podmiotowych w świetle Konstytucji RP* [w:] *Wolności i prawa jednostki w Konstytucji RP*, t. 1, *Idee i zasady przewodnie konstytucyjnej regulacji wolności i praw jednostki w RP*, red. M. Jabłoński, Warszawa 2010, s. 237–243; W. Jakimowicz, *Publiczne prawa podmiotowe*, Kraków 2002, s. 166–173; K. Wojtyczek, *Granice ingerencji ustawodawczej...*, s. 53–61.

¹⁵ Zob. M. Florczak-Wątor, *Horyzontalny wymiar praw konstytucyjnych*, Kraków 2014, s. 22 i przywołana tam literatura.

¹⁶ Zob. K. Wojtyczek, *Granice ingerencji ustawodawczej...*, s. 21.

¹⁷ Szerzej na temat multicytryczności systemu prawa zob. E. Łętowska, *Multicytryczność współczesnego systemu prawa i jej konsekwencje*, PiP 2005/4, s. 3–10; E. Łętowska, *Dialog i metody. Interpretacja w multicytrycznym systemie prawa*, cz. 1, EPS 2008/11, s. 4–8; E. Łętowska, *Dialog i metody. Interpretacja w multicytrycznym systemie prawa*, cz. 2, EPS 2008/12, s. 4–8; J. Wawrzyniak, *O potrzebie uprawiania*

pejskiej lub międzynarodowych. Wówczas konstytucyjna wolność czy prawo wraz z normami ustawowymi lub normami unijnymi czy międzynarodowymi stanowi podstawę do rekonstrukcji prawa podmiotowego¹⁸.

Za uzasadniony na tym tle uznać należy pogląd wyrażony w nauce prawa konstytucyjnego, zgodnie z którym pojęcie prawa podmiotowego zakłada istnienie relacji wyznaczonej przez podstawowe elementy obejmujące:

- 1) podmiot danego prawa (beneficjent prawa);
- 2) podmiot zobowiązany do realizacji tego prawa;
- 3) prawny obowiązek określonego zachowania ze strony podmiotu zobowiązanego na rzecz podmiotu prawa (beneficjenta prawa);
- 4) zespół przesłanek, od których zależy aktualizacja tego obowiązku; oraz
- 5) interes podmiotu (beneficjenta) tego prawa, przez to prawo realizowany¹⁹.

Podobnie rzecz ujął Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 16.06.2003 r., K 52/02²⁰, wskazując, że u podstaw prawa podmiotowego znajdują się zawsze określone dobra o istotnym znaczeniu z punktu widzenia jednostki lub innych podmiotów prywatnych²¹, argumentując przy tym, że „aby można było mówić o prawie podmiotowym, normy prawa przedmiotowego powinny wskazywać podmiot danego prawa, podmiot zobowiązany do realizacji tego prawa, treść obowiązku ciążącego na podmiocie zobowiązanym oraz okoliczności, w których ten podmiot powinien spełnić ciążący na nim obowiązek”²².

W ten właśnie sposób charakteryzować można każde z praw informacyjnych, których relacje są przedmiotem analiz w niniejszej rozprawie, przy czym określanie ich właśnie jako prawa informacyjne czy informacyjne prawa podmiotowe ma uzasadnienie w tej okoliczności, że wszystkie elementy tych praw podmiotowych, o jakich mowa wyżej, odnoszą się do kategorii informacji. Wprawdzie w przypadku każdego z analizowanych tu praw informacja jest jeszcze dodatkowo dookreślona jako: „dane osobowe” (informacje dotyczące osoby fizycznej), „informacja publiczna”, „informacja sektora publicznego”, ale uprawnienia beneficjentów tych praw, jak i obowiązki podmiotów zobowiązanych odnoszą się do informacji i wyznaczonego przez przepisy prawa sposobu postępowania z nią – gromadzenia, przechowywania, udostępniania, zabezpieczania, reglamentacji dostępu lub zapewniania szerokiego udostępniania z tzw. otwieraniem danych włącznie. Także interes beneficjenta prawa odnoszony jest

prawa konstytucyjnego porównawczego, PiP 2020/9, s. 112–120; A. Kalisz, *Multicentryczność systemu prawa polskiego a działalność orzecznicza Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości i Europejskiego Trybunału Praw Człowieka*, RPEiS 2007/4, s. 35–49.

¹⁸ W. Zakrzewski, *Podstawowe wolności, prawa i obowiązki człowieka i obywatela* [w:] *Polskie prawo konstytucyjne*, red. W. Skrzydło, Lublin 2002, s. 159.

¹⁹ W. Zakrzewski, *Podstawowe wolności...*, s. 20; M. Florczak-Wątor, *Horyzontalny wymiar...*, s. 23.

²⁰ Wyrok TK z 16.06.2003 r., K 52/02, OTK-A 2003/6, poz. 54.

²¹ Wyrok TK z 16.06.2003 r., K 52/02.

²² Wyrok TK z 16.06.2003 r., K 52/02.

W monografii dokonano analizy relacji zachodzących pomiędzy prawem do ochrony danych osobowych a prawem dostępu do informacji publicznej oraz prawem do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego jako informacyjnymi prawami jednostki. Wpływają one istotnie na status informacyjny człowieka, tworząc wspólny obszar uprawnień gwarantujących zabezpieczenie jego interesów w różnych kontekstach funkcjonowania – począwszy od sfery najbardziej osobistej, poprzez udział w życiu społecznym i politycznym, aż po korzystanie z zasobów informacyjnych w celach gospodarczych, naukowych, kulturalnych.

Publikacja stanowi pierwsze kompleksowe opracowanie dotyczące trzech sfer uprawnień informacyjnych i ich wzajemnych powiązań. Uwzględnia cechy, genezę i kontekst regulacyjny każdego z analizowanych praw oraz istotnych w praktyce obszarów współstosowania przepisów z zakresu ochrony danych osobowych, dostępu do informacji publicznej oraz ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego.

Autorka podjęła próbę zdefiniowania relacji i oddziaływań zachodzących pomiędzy trzema prawami informacyjnymi w sposób i w zakresie pozwalających na uchwycenie nie tylko istniejących między nimi napięć czy konfliktów, lecz także tych obszarów, w których istotnie dostrzegalna jest ich komplementarność, a zarazem konieczność współrealizacji wielu obowiązków i procedur przewidzianych w przepisach RODO (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych), ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz ustawy o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego.

Marlena Sakowska-Baryła – doktor nauk prawnych; radca prawny, partner w Sakowska-Baryła, Czaplinska Kancelarii Radców Prawnych Sp.p.; członkini kadry naukowej Instytutu Prawa Nowych Technologii i Ochrony Danych Osobowych na Uczelni Łazarskiego, redaktor naczelna kwartalnika „ABI Expert” oraz wiceprezesa i członkini założycielka Stowarzyszenia Praktyków Ochrony Danych (SPOD); wykłada na kilku uczelniach wyższych; specjalizuje się w ochronie danych osobowych, dostępie do informacji publicznej, ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego, prawie konstytucyjnym oraz prawnych aspektach sztucznej inteligencji; redaktor naukowa komentarza do RODO, autorka kilkudziesięciu publikacji z zakresu prawa informacyjnego.



9788382469431 W01P01

ISSN 1897-4392
ISBN 978-83-8246-943-1



9 788382 469431

ZAMÓWIENIA:

INFOLINIA: 801 04 45 45

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL

WWW.PROFINFO.PL

Kup e-book i czytaj
w aplikacji Smarteca

