

УКРАИНСКАЯ АССОЦИАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
КИЕВСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Задорожний Александр Викторович

РОССИЙСКАЯ ДОКТРИНА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА ПОСЛЕ АННЕКСИИ КРЫМА

Монография

Киев
К.И.С.
2015

УДК 341.223.2(477.75):327.5(470)
ББК 67.9(4Укр-6Крм)412+66.4(2Рос)
3-15

Монография выполнена на кафедре международного права Института международных отношений Киевского национального университета им. Тараса Шевченко и рекомендована к печати на заседании кафедры 26 октября 2015, протокол № 2. Рекомендовано к печати Ученым Советом Института международных отношений Киевского национального университета им. Тараса Шевченко 28 октября 2015, протокол № 3.

Рецензенты:

Буроменский Михаил Всеволодович — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры международного права Национального юридического университета им. Ярослава Мудрого, член-корреспондент Национальной академии правовых наук Украины

Петров Роман Арестович — доктор юридических наук, доктор философии (Великая Британия), заведующий кафедрой международного права и специальных правовых дисциплин Национального университета «Киево-Могилянская академия»

Мережко Александр Александрович — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой права Национального лингвистического университета

Задорожний А. В.

3-15 Российская доктрина международного права после аннексии Крыма : монография / Задорожний Александр Викторович ; Укр. асоц. междунар. права, Ин-т междунар. отношений Киев. нац. ун-та им. Тараса Шевченко, Каф. междунар. права. — Киев : К.И.С., 2015. — 144 с.

ISBN 978-617-684-124-1

Монография является комплексным исследованием подходов российской доктрины международного права при оценке событий 2013–2015 гг., прямо и косвенно связанных с международно-правовыми отношениями Украины и РФ — Революции достоинства в Украине, использования РФ силы в Крыму и «присоединения» полуострова, вооруженного конфликта в частях Донецкой и Луганской областей. Осуществлен анализ основных аргументов, обосновывающих «правомерность» действий РФ и «нарушения международного права Украиной»; проведена оценка соответствия выводов российских исследователей международно-правовым нормам и принципам, практике их применения, современным подходам мировой науки международного права. Определены изменения, которые претерпели позиции российской доктрины, касающиеся основных вопросов международно-правового регулирования межгосударственных отношений, под воздействием событий 2013–2015 гг.; сделаны общие выводы об особенностях нынешних доктринальных подходов и основных тенденциях их трансформации.

Для всех, кто интересуется актуальными проблемами международного права.

УДК 341.223.2(477.75):327.5(470)
ББК 67.9(4Укр-6Крм)412+66.4(2Рос)

ISBN 978-617-684-124-1

© Задорожний О., 2015

Содержание

Предисловие.....	7
I. СОБЫТИЯ РЕВОЛЮЦИИ ДОСТОИНСТВА	11
1.1. Украинцы не имели права на восстание против режима В.Януковича.	13
1.2. В Украине в феврале 2014 года произошел вооруженный переворот. Отстранение Януковича от власти состоялось с грубым нарушением Конституции Украины, новая украинская власть нелегитимна и состоит из фашистов (националистов, бандеровцев, антисемитов).	16
1.3. Вследствие переворота произошел распад украинской государственности, образовалось новое государство. Россия не имеет перед этим государством никаких международных обязательств.	23
1.4. Запад грубо вмешивался во внутренние дела Украины, нарушая международно-правовой принцип невмешательства, руководил «Майданом», давил на украинскую власть.	28
II. ПРИМЕНЕНИЕ РОССИЕЙ СИЛЫ В КРЫМУ И «ПРИСОЕДИНЕНИЕ» ПОЛУОСТРОВА	33
2.1. Использование Россией силы по отношению к Украине обусловлено защитой своих граждан и соотечественников.	36
2.2. Использование Россией силы по отношению к Украине правомерно, потому что легитимные руководители Украины (В.Янукович) и Крыма (С.Аксёнов) обратились с соответствующими просьбами.	42
2.3. События в Крыму являются примером сепарации и дальнейшего присоединения Республики Крым как независимого государства к Российской Федерации.	46

- 2.4. Украина не соблюдала по отношению к населению Крыма принцип равноправия и самоопределения народов, поэтому крымчане имели право на отделение. 59
- 2.5. События в Крыму схожи с произошедшими в Косово, на Аландских островах, острове Майотта, Фолклендских островах, в Пуэрто-Рико, Гибралтаре, Шотландии, при объединении Германии, в Южном Судане и в других случаях. Не признавая правомерность сецессии Крыма, Запад демонстрирует политику двойных стандартов. 66
- 2.6. Крым — исторически российский. Украина с 1991 г. осуществляла мирную аннексию Крымского полуострова. Россия признавала её, однако при соблюдении определенных условий, которые Украина нарушила в 2014 году. Передача Крыма Украине в 1954 году противоречила конституционному праву СССР. 75
- 2.7. Будапештский меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия от 5.12.1994 г. — политический документ декларативного характера; не содержит юридических обязательств; лишь подтверждает положения Хельсинкского заключительного акта; содержит только обязательства не применять против Украины ядерное оружие; закрепил лишь запрет применения силы и лишь в смысле непосредственных боевых действий; содержит только коллективные обязательства государств-гарантов; не имеет прямого отношения к общему процессу ядерного разоружения. 85

III. ВООРУЖЕННЫЙ КОНФЛИКТ В ЧАСТЯХ ДОНЕЦКОЙ И ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ. 91

- 3.1. На Востоке Украины идёт гражданская война. Россия (а тем более её Вооруженные силы) не принимает в ней участия и не несёт за эти события ответственности. 93
- 3.2. АТО является неправомерной военной операцией, развязанной Киевом в ответ на законные требования жителей Юго-Востока Украины. 98
- 3.3. «ДНР» и «ЛНР» являются субъектами международного права. 101

Общие выводы 104

Примечания 111

Предисловие

Активная информационная политика является неотъемлемой частью общей стратегии РФ в сфере международных отношений. Это подтверждается всеми основными событиями постсоветского периода и наиболее четко прослеживается во время кризисов и конфликтов: Россия ведёт комплексную информационную деятельность, направленную на достижение своих целей в противостоянии и обоснование различных действий по отношению к другим государствам. Во взаимоотношениях с Украиной, которые являются особо важными для России, и, таким образом, сопровождаются наиболее активной работой в информационной сфере, речь идёт, к примеру, о противостоянии по «крымскому вопросу» и проблеме раздела Черноморского флота 1990-х гг., конфронтации вокруг курса украинского руководства на евроатлантическую интеграцию в 2005–2009 гг., «газовых войнах» 2005–2006 и 2008–2009 гг. и многих других ситуациях. На современном этапе отношений усиление информационной составляющей политики РФ прослеживается, начиная с событий 2013 г., касающихся заключения Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом, и последовавшего за ними российско-украинского вооруженного конфликта 2014–2015 гг.

Во время конфликтов с другими государствами в публичной плоскости Российская Федерация всегда уделяла особое внимание обоснованию правомерности собственных действий с точки зрения норм международного права. Последовательно вырабатывались определенные подходы к основным вопросам международно-правового регулирования межгосударственных отношений. Однако конфликт с Украиной стал в этом отношении особенным и, можно утверждать, переломным. Подходы к международному праву, которые демонстрируют руководство государства, политики, дипломаты, российская доктрина, кардинальным образом меняются после и под воздействием аннексии Крыма 2014 г.

При этом всё так же демонстрируется понимание необходимости международно-правовой аргументации собственных действий и для насе-

ления РФ, и для международного сообщества, в частности политиков, политологов, представителей международно-правовой доктрины, да и просто жителей иностранных государств. Очевидно, что в случае научных изысканий речь идёт о комплексной работе, которой присущи системный подход и полинаучность, то есть привлечение исследователей не только международного права, но и конституционного, уголовного, административного права, а также политологов, историков, социологов и даже экономистов, культурологов и психологов.

Целью такой комплексной деятельности, кроме формирования общественного мнения в России и за рубежом, является (прежде всего в контексте международно-правовых исследований) подготовка, пусть и к не близкому, судебному разбирательству и отработка аргументов на будущее как стороны спора или стороны уголовного производства в соответствующих международных органах.

Среди работ представителей российской правовой доктрины — работы С.Бабурина,¹ Г.Вельяминова,² О.Деревянко,³ В.Зорькина,^{4,5} А.Ибрагимова,⁶ Ю.Курилюк и И.Семеновского,⁷ В.Кряжкова,⁸ А.Кудряшовой,⁹ С.Марочкина,¹⁰ Г.Небрятенко и О.Небрятенко,¹¹ О.Хлестова,¹² К.Саврыги,¹³ Н.Свечникова и М.Богдановой,¹⁴ К.Сазоновой,¹⁵ В.Самигуллина,¹⁶ В.Томсинова,^{17,18,19} В.Толстых,^{20,21,22,23} К.Толкачёва,²⁴ Г.Цыкунова²⁵ и других.

Важно отметить, что международное право, очевидно, должно играть главенствующую роль в юридической характеристике событий российско-украинского конфликта 2013–2015 гг. Это обусловлено самим предметом международного права и методологией, применяющейся для изучения соответствующих явлений. Международное право, рассматривая ключевые аспекты межгосударственных отношений (международная правосубъектность; применение государством силы на территории другого государства; соотношение норм о территориальной целостности государств и самоопределении народов; невмешательство во внутренние дела и др.), дает исчерпывающие и полные ответы на вопросы о юридической оценке действий сторон конфликта. Соответственно, международно-правовой анализ является в этом случае методологически верным. Нормы таких отраслей права, как конституционное (ввиду отсутствия универсального конституционного права и очевидного вмешательства в сферу внутреннего регулирования), а также уголовное, административное и другие, могут использоваться исключительно как вспомогательные.

Не отрицая возможности применения методов других областей знаний в правовых исследованиях и категории справедливости как таковой в юридическом анализе, подчеркнём, что в условиях наличия четких норм

международного права, регулирующих отношения в соответствующих сферах, и договорных, и обычных, полинаучные подходы порождают сомнения в юридической обоснованности позиции исследователей, что и заставляет обращаться к неправовым аргументам. Известны и негативные примеры применения методов политологии и социологии к международно-правовым вопросам.

Тем не менее, российские авторы, представляющие различные отрасли науки — политологию, историю, социологию, экономику (среди них — А.Бондарчук,²⁶ Е.Бородинов,^{27,28,29} И.Бочарников,³⁰ П.Белов,³¹ Н.Бутай,³² И.Вепрева и Н.Купина,³³ С.Глазьев,³⁴ А.Гушер,³⁵ А.Манойло,^{36,37} Р.Николаенко,³⁸ С.Цатурян,³⁹ Н.Шевченко⁴⁰), провели немало исследований, которым также должно быть уделено определённое внимание.

В целом, работы представителей различных отраслей доктрины, прежде всего правовой, важны как источник аргументов в научном споре или анализе. Они, что еще важнее, позволяют сделать выводы об общей направленности научной деятельности в России, посвященной рассмотрению событий в Украине и двусторонних отношений на нынешнем этапе. Этому способствует большой массив научных и псевдонаучных работ российских авторов по этой проблематике.

Подчеркнём, что несмотря на явные недостатки подходов, демонстрируемых российской доктриной при исследовании обстоятельств конфликта с Украиной, представляется очевидным, что надлежащий международно-правовой анализ событий 2013–2015 гг. невозможен без тщательного рассмотрения представленных россиянами основных аргументов в контексте соответствия нормам и принципам международного права, практике их применения, современным подходам мировой науки международного права. Каждый аргумент и доводы, которыми он обосновывается, заслуживают отдельного и подробного анализа, который позволил бы согласиться с ним или резонно опровергнуть. Комплексный анализ работ позволяет сделать выводы об общих тенденциях, присущих научной деятельности российских авторов, и в целом — даёт возможность проследить трансформацию подходов РФ как государства к международно-правовому взаимодействию с Украиной, другими государствами, международными организациями, и, следовательно — способствует повышению эффективности международно-правовой деятельности Украины, связанной с нынешним конфликтом, и новому формату межгосударственных правоотношений с Россией после окончания конфликта.

Работы российских авторов, посвященные событиям 2013–2015 гг., касаются трёх основных направлений: 1) Революции достоинства в Украине ноября 2013 — марта 2014 гг. (преимущественно, с её оценкой как

Кінець безкоштовного уривку.
Щоби читати далі, придбайте,
будь ласка, повну версію
книги.